

## بررسیهای درباره بولوژی و مبارزه شیمیایی با کنه حنایی گوجه فرنگی (*Aculops lycopersici*) در ورامین

Studies on biology and chemical  
control of tomato russet  
mite (*Aculops lycopersici*) in Varamin

پروانه برادران انارکی و هوشنج دانشور  
 مؤسسه تحقیقات آفات و بیماریهای گیاهی

### چکیده

کنه حنایی، *Aculops lycopersici* (Massee)، در منطقه ورامین به تمام اندامهای هوایی گوجه فرنگی اعم از برگ، ساقه، کاسبرگها و میوه آسیب می‌رساند. بطوریکه در اثر شدت حمله، غالباً برگ و ساقه‌های این میزبان برنگ حنایی و برنسی درآمده و گیاه به سهولت از بین می‌رود. آفت بیشتر در اطراف رگبرگ اصلی و در قسمتهایی از برگ و ساقه که بطور طبیعی موج دار هستند، فعالیت می‌کند. کنه، تخمهای کروی شکل، سفید شیری رنگ خود را بخصوص در اطراف رگبرگ اصلی و یا در شیارهای دمیرگ و ساقه قرار می‌دهد.

بررسیهای انجام گرفته روشن نمود که کنه حنایی گوجه فرنگی در منطقه ورامین اواخر تیر تا اوایل مرداد ظاهر می‌گردد و از شهریور ماه به بعد جمعیت آن در برخی از مزارع گوجه فرنگی فوق العاده افزایش پیدا می‌کند. این حالت در طول ماههای شهریور و مهر ادامه می‌یابد و در نتیجه بوته‌ها را به نابودی می‌کشاند.

مطالعات انجام شده همچنین نشان داد که دوره نشوونمای این کنه زیان آور از تخم تا جانور کامل، در دمای  $1 + 25$  درجه سانتیگراد و رطوبت نسبی  $5 \pm 50$  درصد، بطور متوسط ۸ روز است. انتشار آن اغلب توسط باد و حشرات بخصوص *Bemisia sp.* که در مزارع زیاد دیده می شوند، صورت می گیرد.

بررسیهای بعمل آمده همچنین روش نمود که این کنه روی سایر میزبانهای مناسب موجود در منطقه اعم از گیاهان زراعی و علفهای هرز نیز زندگی می کند. در مورد کنترل شیمیایی این آفت در ورامین، شش نوع سم مورد بررسی قرار گرفت که در بین آنها نورن، گوگرد و کاراتان نسبت به سایرین مؤثرتر و نتیجه بهتری داشته اند.

#### مقدمه

اولین بار فرحبخش در سال ۱۳۴۲، وجود کنه حنایی گوجه فرنگی، *Aculops lycopersici* (Massee)، را در ایران (اطراف تهران، خرم‌آباد لرستان و بهبهان) گزارش داد و خلیل منش نیز در سال ۱۳۵۱ این کنه را از اطراف تهران جمع آوری نمود. این کنه انتشار جهانی داشته (Jeppson and Keifer, 1975; Smith-Meyer, 1981) و غیر از ایران در کشورهای دیگری چون استرالیا، فرانسه، امریکا، سوریه، ترکیه، شوروی، مصر، چین، افریقای جنوبی و ونزوئلا نیز مشاهده شده است.

با توجه به اینکه تحقیقات راجع به این کنه در ایران ضروری به نظر می رسید، علیهذا در چند سال گذشته بررسیهایی در زمینه بیولوژی آفت و میزان تأثیر ۶ نوع سم، روی آن به عمل آمد، در سایر کشورها از جمله انگلستان و امریکا روی زیست‌شناسی این کنه مطالعات گستره‌تری صورت پذیرفته و مقالاتی درباره آن منتشر شده است (Rice & Strong, 1963; Jeppson & Keifer, 1975; Smith-Meyer, 1981)

که در این موارد بعداً توضیحات لازم ارائه خواهد شد. در زمینه مبارزه علیه این آفت، استفاده از گوگرد و تابل در برخی از منابع علمی توصیه شده است. (Metcalf and Flint, 1962; Jeppson and Keifer, 1975; Osman, 1982; Daneshvar, 1984)

#### روش بررسی

الف - بررسیهای آزمایشگاهی: در راستای مطالعه آفت در آزمایشگاه از نظر تعیین دوره رشد آن، به

۲- روش زیر عمل گردید:

۱- روش هاف آکر

به منظور بررسی نشوونمای کنه از روش و قفس Huffaker که به وسیله اورمر Overmeer, 1985) دقیقاً تشریح شده است، استفاده گردید.

۲- روش استفاده از دیسک برگ

در هر تستک پتری یک عدد دیسک برگ به قطر  $1/5$  سانتی متر، تهیه شده از برگ گوجه فرنگی را روی کاغذ صافی یا لایه پنبه و یا قطعه اسفنج قرار داده و سپس مقداری آب در پتری ریخته شد، به طوریکه همیشه لایه زیرین خیس بود و حصاری از آب اطراف دیسک های برگ گوجه فرنگی را فرا می گرفت، بدین ترتیب از فرار کنه جلوگیری می شد. تجربیات بدست آمده نشان داد که در مورد این کنه، روش دوم نسبت به روش اول بهتر بوده و قابل توصیه می باشد.

در دورش فوق الذکر، پس از فراهم نمودن وسایل کار، کنه بالغ ماده بطور انفرادی در داخل قفس و یا روی دیسک های تهیه شده از برگ گوجه فرنگی در اینکو با تور با حرارت  $25 \pm 1$  درجه سانتیگراد و رطوبت نسبی  $50 \pm 5$  درصد، قرار گرفت. کنه های ماده پس از گذاشتن یک عدد تخم، حذف شدند و سپس نسبت به تعیین طول دوره رشد آفت اقدام گردید.

ب- بررسیهای صحراجی: بررسیهای صحراجی شامل ۲ مرحله بشرح زیر بود:

۱- دامنه انتشار میزبانی و سیر تغییرات جمعیت: در مورد تعیین دامنه انتشار کنه از نظر میزبان، از بوته های مورد نظر و تحت آزمایش بطور مرتب نمونه برداری گردید، تا اولاً مشخص شود که چه قسمتهایی از گیاه میزبان مورد حمله قرار می گیرد. در ثانی در ارتباط با نمونه های علفهای هرز و سایر گیاهان اطراف مزارع آلوه روش شد که میزبان این کنه در منطقه، غیر از گوجه فرنگی، چه گیاهان دیگری می باشد. برای زمان ظهور کنه چند روزتا که محل عملده کشت گوجه فرنگی محسوب می شد، مورد بازدید قرار گرفت و از اوایل تیرماه هر ۷ تا ۱۰ روز یکبار از ۵ ردیف، ۵ بوته و از هر بوته ۳ برگ (از بالا، پائین و وسط بوته) را جدا نموده و آنها در پاکتها مجزا به آزمایشگاه منتقل و در یخچال نگهداری شدند. سپس با استرئو میکروسکوپ این برگها را از نظر درجه آلدگی بررسی و درصد برگهای آلوه به غیر آلوه برای مزرعه مورد نظر مشخص شد. برای تعیین نحوه زمستان گذرانی، بقایای میزبانهای این کنه روی آنها بسر می برد را به آزمایشگاه آورده و از نظر وجود کنه مورد بررسی قرار گرفتند. همچنین خاک مزارعی که قبل آلوه گی داشتند و نیز نمونه علفهای هرزی که رویش آنها در نقاط محفوظ در زمستان معمولاً ادامه می یابد، از نظر آلدگی به کنه به منظور روش نمودن نحوه زمستان گذرانی آفت، مورد مطالعه واقع شد. خاکهای آورده شده به

آزمایشگاه مستقیماً به وسیله استرئومیکروسکوپ ملاحظه گردید و یا اینکه این خاکها در آب کافی ریخته شد تا کنه های احتمالی موجود در آنها در سطح آب قرار گیرند. در روش دیگر خاک آلوه را در قیفی که روی یک عدد ارلن مایر حاوی الکل ۷۰ درجه قرار داشت، ریخته و از بالا لامپ ۶۰ وات به مدت چند ساعت روش گردید تا کنه ها که معمولاً از نور و حرارت زیاد گریزانند، به طرف ظرف زیرین حاوی الکل حرکت نموده و در داخل آن جمع شوند.

به منظور مطالعه سیر تغییرات جمعیت در این کنه، به این صورت عمل شد که در سالهای ۱۳۶۷ و ۱۳۶۸، تعداد کافی بوته گوجه فرنگی در محوطه آزمایشگاه کشت گردید و پس از آلوه شدن این بوته ها به کنه موردنظر، از ماه مرداد هفته ای یکبار از ۱۰ بوته و از هر بوته ۱ برگ جدا گردیدند و کنه های بالغ و نابالغ موجود در پشت برگ ها شمارش شد و میانگین کل تعداد مراحل متحرک برای یک برگ محاسبه گردید.

**۲- تعیین میزان تأثیر نوع سم: قسمتی از مزرعه گوجه فرنگی «گل تپه» که دارای سابقه آلوه گی شدید بود، برای آزمایش سم انتخاب و در تاریخ ۲/۲۹/۱۳۶۸، مشابه سال ۱۳۶۷ قطعه بندی گردید. هر یک از پلاتهای آزمایش به ابعاد  $6 \times 5 \times 5$  متر در نظر گرفته شد. هر پلات شامل ۳ خط گوجه فرنگی بود. حد فاصل قطعات به  $1/30$  متر می رسید. آزمایش با ۷ تیمار بصورت بلوک های تصادفی انجام گرفت و هر پلات به غیر از پلات شاهد یک بار سمپاشی شد. نوع سمپاش، پشتی موتوری و محلول سمی ۵۰ لیتر در هکتار منظور شده بود. آماربرداری از دو خط وسطی و در سطحی حدود  $1/5 \times 5$  متر بعمل آمد. تیمارها بشرح زیر بود:**

|                      |                    |                 |
|----------------------|--------------------|-----------------|
| ۱ - گوگرد            | ۳ کیلوگرم در هکتار | ۰.۸۰ پودر وتابل |
| ۲ - دینوکاپ          | »                  | % ۲۵            |
| ۳ - زینب             | »                  | % ۸۰            |
| ۴ - برموروبیلات      | ۰.۲۵ امولسیون      | »               |
| ۵ - پروپارژیت        | % ۵۷               | »               |
| ۶ - مالاتیون         | % ۰.۵۷             | »               |
| ۷ - شاهد فقط آب پاشی | شده                |                 |

بمنظور ارزیابی درجه تأثیر سموم، یکروز قبل از سمپاشی و ۴ نوبت دیگر به قرار ۳، ۱۰، ۲۰ و ۳۰ روز بعد از سمپاشی اقدام به آماربرداری گردید. در هر نوبت آماربرداری ۱۵ بوته و از هر بوته یک برگ از قسمت وسط بوته جدا گردید و در یکیه پلاستیکی همراه با ذکر مشخصات، به آزمایشگاه آورده شد. برگها در آزمایشگاه به وسیله استرئومیکروسکوپ بررسی و از

نظر آلدگی به کنه های زنده، به ترتیب زیر درجه بندی گردید:

۱ = بدون کنه      ۲ = ۱۰ - ۱ کنه      ۳ = ۲۰ - ۲۰ کنه      ۴ = بیش از ۲۰ کنه

تعداد تکرار در سال ۱۳۶۷ چهار و از هر واحد آزمایشی ۱۵ برگ نمونه برداری شد. به عبارت دیگر برای هر تیمار در هر نوبت آمار برداری ۶۰ برگ جمع آوری شد. در سال ۱۳۶۸ آزمایش در سه تکرار انجام شد و از هر واحد آزمایشی ۱۵ برگ نمونه برداری گردید. به عبارت دیگر برای هر تیمار، در هر نوبت آمار برداری، در مورد اخیر ۴۵ برگ جمع آوری شد. میزان تأثیر سوم با توجه به مبنای درجه بندی فوق الذکر، نسبت به کل برگها در هر نوبت نمونه گیری به تفکیک بصورت جداول ۳ و ۴ و شکلهای ۴، ۵ و ۶ که توسط کامپیوتر در واحد آمار مؤسسه تنظیم شده اند، ارائه می گردد.

## نتیجه و بحث

۱- بررسیهای آزمایشگاهی. در مطالعات آزمایشگاهی روش گردید که میانگین رشد کنه از تخم تا کنه بالغ در حرارت  $25 \pm 1$  درجه سانتیگراد و رطوبت نسبی  $50 \pm 5$  درصد ۸ روز و حداقل ۱۰ روز بطول می انجامد. ماده هاتخم خود را در زیر برگها و نزدیک به رگبرگ وسطی قرار می دادند. دوره بازشدن تخم ۲ روز بود که پس از آن نوزاد کنه خارج شده و دو دوره نیمفی را سپری می کرد تا به کنه بالغ تبدیل شود. این کنه در دماهای مختلف توسط رایس و استرانگ (Rice and Strong, 1962) نیز پرورش داده شده است. طبق نتایج بدست آمده از این تحقیقات در دمای ۲۷ درجه سانتیگراد و رطوبت نسبی ۳۰ درصد، دوره نشوونما به حداقل خود یعنی ۶ روز رسید. در ۲۲ درجه سانتیگراد و ۳۰ درصد رطوبت نسبی دوره نشوونما به حداقل خود یعنی ۱۲ روز بالغ گردید. در شرایط بسیار مناسب کنه های ماده تا ۶ هفته زندگی کرده و حداقل تا ۵۰ تخم گذاشتند. بهترین شرایط زیست برای این کنه نواحی نیمه خشک که حرارت زیاد و رطوبت نسبی کمی دارد، می باشد، آزمایشات ابو عوض (Abou-Awad, 1980) در مصر نشان داد که دوره نشوونما (که مرحله بلوغ را نیز شامل می گردد) به طور متوسط ۵ روز برای ماده و ۴ روز برای نر است. طول عمر ماده ۲۲ روز می باشد. ماده ها ۱۶ تخم در ۱۹ روز دوره تخمگذاری خود، تولید نمودند.

۲- دامنه انتشار میزانی و سیر تغییرات جمعیت: زمان ظهر کنه های گوجه فرنگی در منطقه ورامین اواخر تیر و اویل مرداد بود. آلدگی از ناحیه پایین میزان گوجه فرنگی شروع شد و سپس برگهای بالا پیش می رفت. در تمام آمار برداریهای انجام شده، تعداد کنه در برگهای پایین همیشه بیشتر از برگهای بالایی بود. اولین علامت خسارت در بوته های گوجه فرنگی ایجاد پیچیدگی در برگهای پایین و ظهور رنگ نقره ای برآق در سطح زیرین آنها بود. کنه ها معمولاً برگهای

خشک شده در اثر حمله خود را بتدريج ترك نموده و به طرف برگهاي بالايی می رفته و در نتيجه ادامه تغذيه، برگها به رنگ حتايی و برنزي در آمد و يك حالت کاغذی شکل و زنگ زدگی بيمارگونه پيدا می کردند. همچنين چن خوردگيهای ظريفی در سطح برگها ظاهر می گردید که اين چن خوردگيهای نزديک به علامت بيماري ويروس بود. در اثر ادامه تغذيه ساقه ها نيز به رنگ حتايی و برنزي درمي آمدند و اغلب از جهت طولي شکاف می خورند و بالاخره بسته به ميزان خسارت ممکن بود برگها نيز خشک شده و روی بوته ها آويزان باقی بمانند. به طور کلي قبل از اينكه ميوه ها رنگ بگيرند، معمولاً علامت رنگ زدگی روی آنها ظاهر نمی شود، اما آنها در اين مرحله اغلب يك حالت آفتات زدگی پيدا می کنند (Jeppson and Keifer, 1975).

در مواقعیکه آلوگی بسيار شدید بود، کنه ها سطح زيرین و روئين برگها و حتى ساقه ها و گاه سربرگها را نيز مورد حمله قرار می دادند. در جمعیت های بالا کنه ها سوار به روی همديگر به فعالیت می پرداختند، به طوريکه شمارش آنها امكان پذير نبود. کنه حتايی روی هم رفته رغبيتی به فعالیت روی ميوه نشان نمی داد و معمولاً در سطح آنها به صورت انفرادي و به تعداد کم دیده می شد.

راههای سرايت و انتشار کنه حتايی گوجه فرنگی در درجه اول جريان باد و حشراتی از قبيل *Bemisia sp.* که در مزارع به شدت فعالیت دارند، می باشد و در درجه دوم توسط لباس افراديکه در طول فصل برد اشت در حال ميوه چنی هستند، از يك بوته به بوته های مجاور منتقل می شود.

تلحوك (Talhouk, 1969) در کتاب «حشرات و جانوران زيان آور در خاورميانه» به اين نکته اشاره می کند که وقتی گیاه در اثر شدت حمله خشک می شود، کنه ها به شاخه های انتهائي رفته و بدن خود را بالا می گيرند تا به وسیله باد به بوته های ديگر انتقال يابند و يا به بدن پرندگان چسبیده و به وسیله آنها تغيير مكان می دهند. بنا به اظهار نظر نامبرده، در عربستان سعودی کنه حتايی گوجه فرنگی را روی ساق پای ملخ های موجود در مزارع آلوه مشاهده کرده اند.

میزبانهای گیاهی يادشده توسط خاتم اسمیت میر (Smith-Meyer, 1980) برای این آفت به غیر از گوجه فرنگی، عبارتند از: سیب زمینی، بادنجان، توتون، اطلسی و گیاهان گروه انگور فرنگی (gooseberry) و گیاهان گروه هندوانه ابو وجهل (bitter apple) و نيز morning glory (Ipomoea purpurea)، که به عنوان میزبانهای طبیعی کنه به حساب می آيند.

چنانچه اين گیاهان در جوار مزارع قرار داشته باشنند، بعدها می توانند به اين کنه آلوه شوند. میزبانهایی که در طول سالهای ۱۳۶۶ لغايت ۱۳۶۸ از گیاهان زراعی و علفهای هرز و

گلهای زیستی در منطقه ورامین مشخص گردیدند، عبارتند از:

گوجه فرنگی (*Solanum esculentum*)  
بادنجان (*S. melongena*)

|   |                          |
|---|--------------------------|
| آفتاب پرست (Heliotropium lasiocarpum)   | تاجریزی (S. nigrum)      |
| پیچک (Convolvulus arvensis)   | پنیرک (Malva neglecta)   |
| انواع ناج خروس (Aamarathus spp.)  | ازمک (Lepidium draba)    |
| نیلوفر (Ipomoea sp.)  | اطلسی (Petunia violacea) |
| در بین علفهای هرز نامبرده، بیشترین تعداد کنه روی تاجریزی و آفتاب پرست و پنیرک مشاهده گردید. |                          |

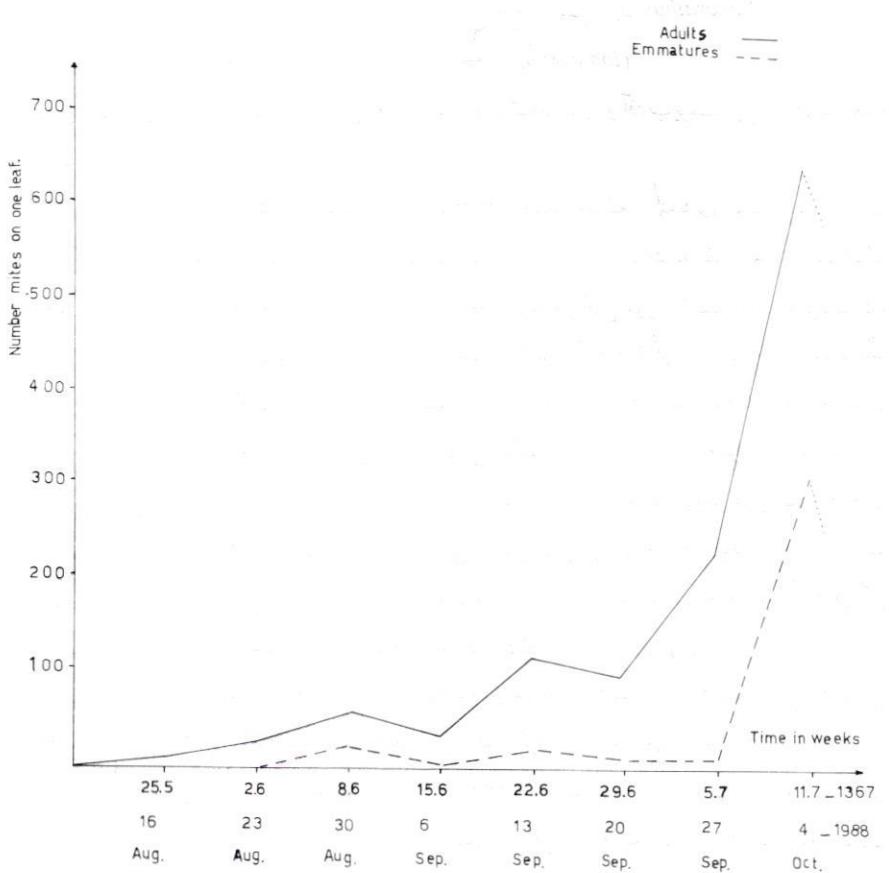
پارسی (گزارش پژوهشی منتشرنشده سال ۱۳۶۳) ضمن مطالعه کنه های سیب زمینی، وجود این کنه را روی سیب زمینی در استان تهران گزارش کرده است. بنا به نظر رایس و استرانگ (Rice and Strong, 1962) دلایلی وجود دارد که گوجه فرنگی مورد کشت، تنها میزبان کنه حنایی نمی باشد، و این کنه کشش خاصی به طرف گیاه گوجه فرنگی دارد. به عبارت دیگر رابطه ای بین این کنه و گیاه گوجه فرنگی وجود دارد. علاقه شدید کنه مورد بحث به این محصول باعث می گردد آفت بوته های آنرا «سریعاً» به خشکی به کشاند که در حالت معمول، این یک رابطه غیرطبیعی بین یک میزبان و پارازیت مربوط به آن به شمار می آید. از طرف دیگر میزبانهای دیگری وجود دارند که آنها در اثر فعالیت این کنه به آسانی از بین نمی روند و این آفت بطور دائم روی آنها به نشو و نمای خود ادامه می دهد. در صورت فقدان میزبان گیاهی مناسب، کنه حنایی گوجه فرنگی قادر است تا ۴ روز بدون غذا زنده بماند (Jeppson and Keifer, 1975).

در مورد سیر تغییرات جمعیت این اریوفیت، بطوریکه شکلهاي ۱ و ۲ نشان می دهند، این ابوهی در سال ۱۳۶۷، از شهریور حالت صعودی به خود گرفته و در ماه مهر به حد اکثر خود رسیده و سپس حالت نزولی پیدا کرده است. در سال ۱۳۶۸ جمعیت آفت از ۲۰ شهریور دوباره حالت صعودی پیدا نموده و تا آخر دهه اول مهر به این صورت باقی مانده، مجدداً از دهه سوم مهر حالت صعودی داشته و در اوخر آبان به حد اکثر خود رسیده است.

به طوریکه که از جداول ۱ و ۲ بر می آید، در سال ۱۳۶۷ در «جمال آباد» بعد از سومین آماربرداری که ۷ تا ۱۰ روز یکبار انجام گرفت، آلدگی برگها ۱۰۰ درصد بوده و در «دهماسین» بعد از پنجمین و در «سرگل» بعد از ششمین آماربرداری به ۱۰۰ درصد نزدیک شده است. در سال ۱۳۶۸ در «محمد آباد» بعد از دوازدهمین آماربرداری، آلدگی برگها به ۱۰۰ درصد رسیده است و بدین ترتیب فاصله بیشتری را شامل می گردد.

این کنه که بدون مرحله زمستان گذران می باشد. و در صورت عدم وجود پناهگاه مناسب در دمای نزدیک به یخنداز از بین می رود، در برخی نقاط بیشتر روی تاجریزی، آفتاب پرست و پنیرک

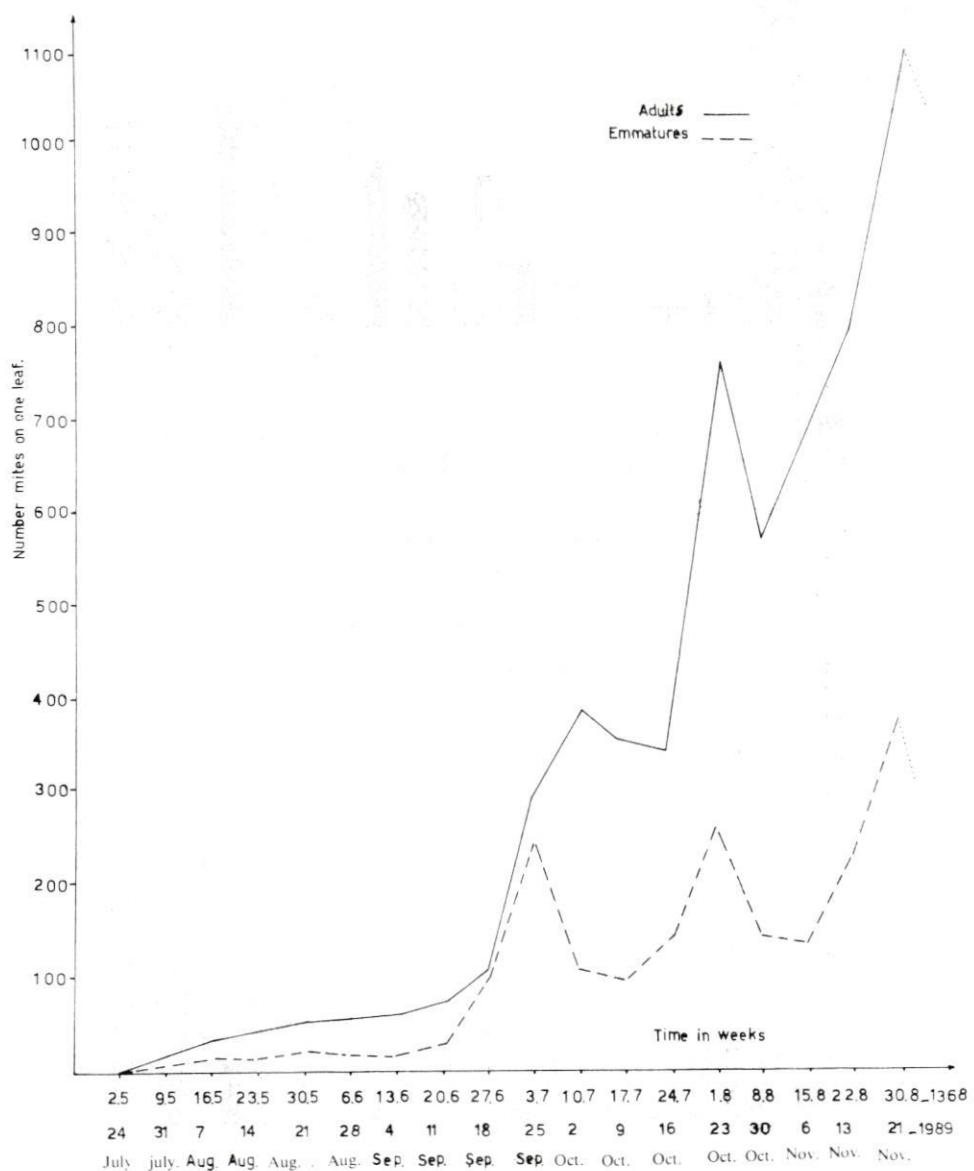
زمستان گذرانی می نماید. به عبارت دیگر در اطراف مزارع یا در محلهای محفوظی که این علفهای هرز در طول زمستان بیخ نمی زنند، این کنه بصورت ماده بالغ ایام یخبندان را سپری می کند.



شکل ۱ - سیر تغییرات جمعیت کنه حنابی گوجه فرنگی (*Aculops lycopersici*) در ورامین (۱۳۶۷).

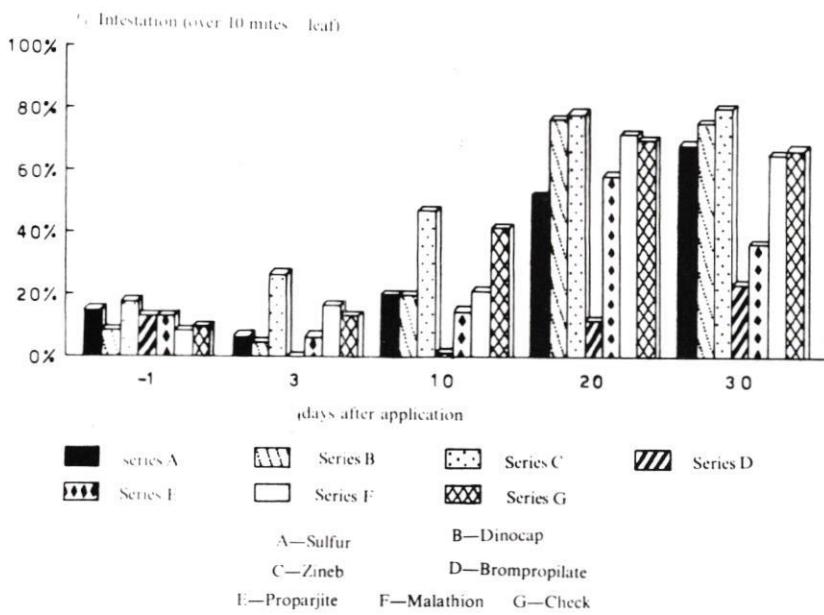
Fig 1. Tomato russet mite (*Aculops Lycopersici*) population fluctuation in Varamin (1988).

۳- میزان تأثیر سموم: بطوریکه شکلهای ۳، ۴، ۵ و ۶ نشان می دهند، اثر نئورون «بروموپر پیلات» (توجه به مسئله دوره کارنس طولانی آن) و گوگرد و کاراتان نسبت به سموم دیگر بهتر بوده اند. چنانچه از شکل ۳ برمی آید، در سال ۱۳۶۷ سم نئورون ۲۰ روز بعد از سمپاشی و سم کاراتان و گوگرد تا ۱۰ روز پس از سمپاشی هنوز به خوبی مؤثر بوده اند. بنظر می رسد که در مورد نئورون بعد از ۲۰ روز و گوگرد و کاراتان بعد از ۱۰ روز، به سمپاشی دیگری احتیاج باشد. در شکل ۴ در سال ۱۳۶۸ نئورون بعد از ۳۰ روز و گوگرد و کاراتان بعد از ۲۰ روز هنوز مؤثر بوده اند.



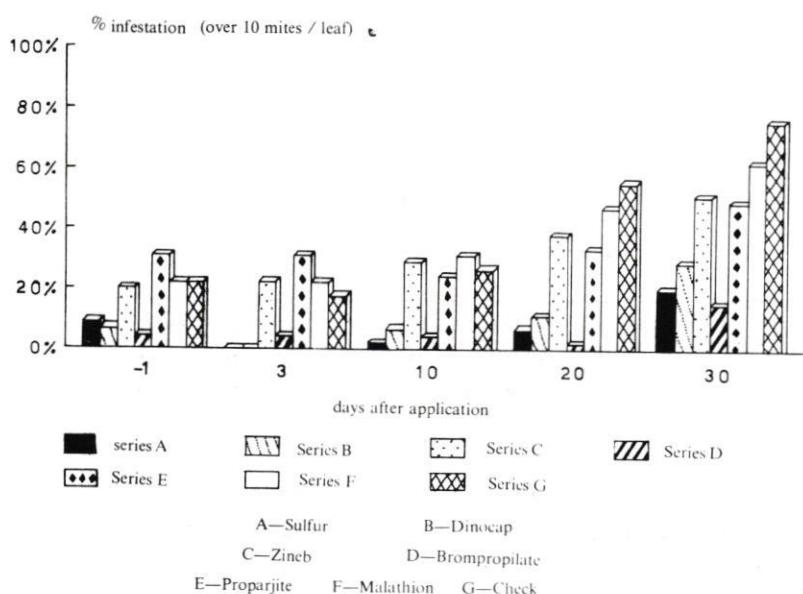
شکل ۲ - سیر تغییرات جمعیت که حتای گوجه فرنگی (*Aculops lycopersici*) در ورامین (۱۳۶۸).

Fig. 2. Tomato russet mite (*Aculops Lycopersici*) population fluctuation in Varamin (1989).



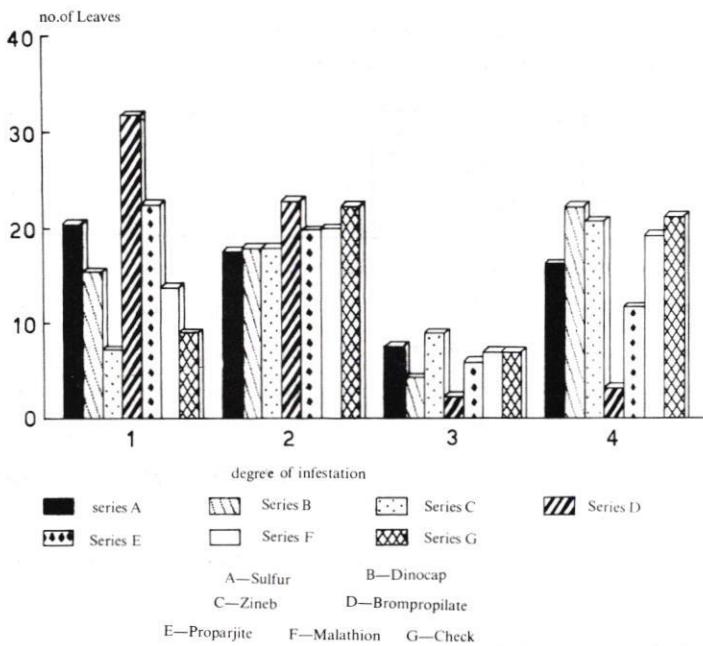
شکل ۳ - میزان تاثیر ۶ نوع سم روی که جانی گوجه فرنگی در سال ۱۳۶۷

Fig. 3. Effect of 6 acaricides on *Aculops lycopersici* (1988)



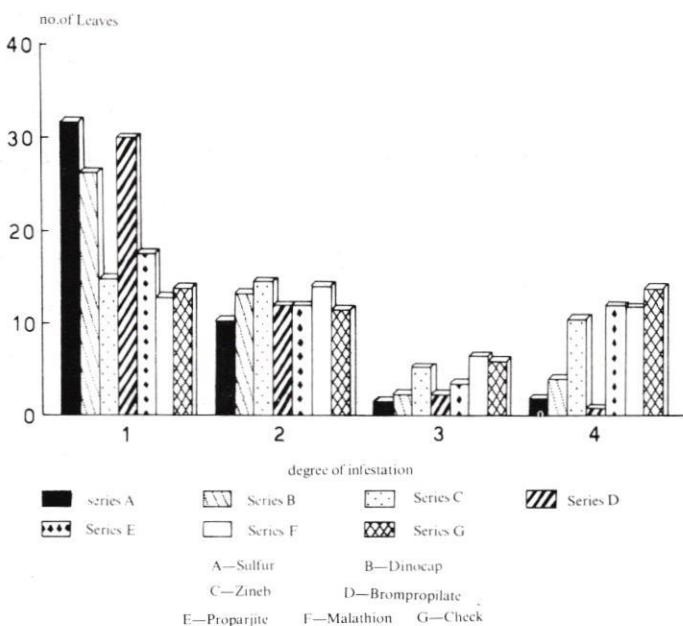
شکل ۴ - میزان تاثیر ۶ نوع سم روی که جانی گوجه فرنگی در سال ۱۳۶۸

Fig. 4. Effect of 6 acaricides on *Aculops lycopersici* (1988)



شکل ۵—میزان تاثیر ۶ نوع سم روی کنه جانشی گوجه فرنگی در سال ۱۳۶۷

Fig. 5. Effect of 6 acaricides on *Aculops lycopersici* (1989)



شکل ۶—میزان تاثیر ۶ نوع سم روی کنه جانشی گوجه فرنگی در سال ۱۳۶۸

Fig. 6. Effect of 6 acaricides on *Aculops lycopersici* (1988)

جدول ۱ - سیز تغییرات جمعیت کنه حنائی گوجه فرنگی در ۹ روستای اطراف ورامین (۱۳۶۷)  
 Table 1 Population fluctuation of tomato russet mite in 9 fields around Varamin (1988)

| Location        | محل       | F. Inf.      | تاریخ اولین آویزگی<br>۷-۱ دفعات آماربرداری<br>C. T. روز بکار | ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ |     |     |     |     |    |   |
|-----------------|-----------|--------------|--|---------------|-----|-----|-----|-----|----|---|
|                 |           |              |  | ۱             | ۲   | ۳   | ۴   | ۵   | ۶  | ۷ |
| Senardak        | سناردک    | 12 Jul: ۴/۲۱ | ۴۴   | ۷۳            | ۹۲  | ۹۵  | ۹۰  | -   | -  | - |
| Jamal - Abad    | جمال آباد | 19 Jul: ۴/۲۸ | ۴  | ۱۶            | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۹۶  | ۷۸ |   |
| Shaib - Abad    | شیب آباد  | 19 Jul: ۴/۲۸ | ۴  | ۴             | ۴   | ۸   | ۲۰  | -   | -  |   |
| Abas - Abad     | عباس آباد | 1 Aug: ۵/۱۰  | ۴  | ۸             | ۴۸  | ۵۳  | ۶۰  | ۸۴  | ۸۴ |   |
| Dehmassin       | دهماسین   | 6 Aug: ۵/۱۵  | ۴  | ۱۲            | ۷۲  | ۴۸  | ۱۰۰ | -   | -  |   |
| Mohammad - Abad | محمد آباد | 6 Aug: ۵/۱۵  | ۴  | ۴             | ۲۸  | ۲۸  | ۸۰  | ۸۰  | ۹۲ |   |
| Saad - Abad     | سعاد آباد | 9 Aug: ۵/۱۸  | ۴  | ۸             | ۱۴  | ۳۲  | ۶۴  | -   | -  |   |
| Sargol          | سرگل      | 16 Aug: ۵/۲۵ | ۲۰   | ۱۶            | ۲۴  | ۲۴  | ۸۰  | ۱۰۰ | -  |   |
| Ghoeinak        | قوئینک    | 16 Aug: ۵/۲۵ | ۴  | ۱۲            | ۶۰  | ۶۴  | ۸۲  | -   | -  |   |

F. Inf. = first infestation

C. T. = Check Time

برای تنظیم شکل ۳، با توجه به جدول ۳ مربوط به سال ۱۳۶۷، درصد آویزگی برگها از مجموع ۶۰ برگ، که ده کنه بیشتر داشته، محاسبه شده است. برای مثال در مورد یک روز قبل از سمعپاشی برای گوگرد، ارقام ۲ و ۷ ذکر شده است که نماینده ۱۵٪ از کل ۶۰ برگ می باشد. در مورد شکل ۴ مربوط به سال ۱۳۶۸ هم به همین ترتیب عمل شده است.

برای تهیه شکل ۵ با توجه به جدول ۳ مربوط به سال ۱۳۶۷، بغير از ۱ روز قبل از سمعپاشی بقیه اعداد مربوط به هر درجه جداگانه جمع و میانگین گرفته شده است. مثلاً رقم ۲۰/۵ برای آویزگی درجه ۱، بدست آمده از این جدول و نشان داده شده در شکل میانگین ارقام ۴۵، ۴۵، ۲۴، ۱۱ و ۲ می باشد.

برای تهیه شکل ۶ هم با استفاده از جدول شماره ۴ مربوط به سال ۱۳۶۸، به همین ترتیب عمل شده است.

Table 2 . Population fluctuation of tomato russet mite in 5 fields around varamin (1989)

| Date            | تاریخ |       |      |      |      | هزار  |      |      |       |       | هزار  |       |       |       |      |
|-----------------|-------|-------|------|------|------|-------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
|                 | ١٠/٩: | ٦/٢١: | ٥/٧: | ٥/٩: | ٥/٣: | ٥/٣٠: | ٥/٨: | ٤/٢: | ٤/٢٤: | ٤/٢٤: | ٤/١٧: | ٤/١٧: | ٤/١٤: | ٤/١٤: | ٤/٨: |
| Jul.            | Jul.  | Jul.  | Aug. | Aug. | Aug. | Aug.  | Aug. | Sep. | Sep.  | Sep.  | Oct.  | Oct.  | Oct.  | Oct.  | Nov. |
| Kahri Sak       | 0     | 4     | 8    | 8    | 12   | 20    | 36   | 40   | 16    | 8     | 24    | 20    | 12    | 36    | 20   |
| Dehmassin       | 0     | 0     | 0    | 0    | 4    | 8     | 16   | 20   | 8     | 36    | 24    | 16    | 24    | 44    | 52   |
| Kalateh         | 0     | 0     | 0    | 0    | 0    | 4     | 8    | 16   | 20    | 28    | 32    | 28    | 36    | 40    | 36   |
| Askar - Abad    | 0     | 0     | 0    | 0    | 0    | 4     | 4    | 8    | 12    | 20    | 16    | 4     | 24    | 32    | 64   |
| Mohammad - Abad | 0     | 0     | 0    | 4    | 8    | 32    | 40   | 48   | 60    | 92    | 68    | 52    | 64    | 96    | 100  |

جدول ۲ - سرعت تغییرات جمعیت کنه خالی گوجه فرنگی در ده روستای اطراف ورامین (۱۳۶۸)

جدول ۳ - تعداد برگ در هر درجه آردوگی به کنه جنایی گوجه فرنگی، برای مزاععه آزمایش سه‌موده در گل تپه (شهریور ۱۳۷۷)

Table 3 . Number of leaves in each infestation grade to tomato russet mite  
for acaricide test in Goltappet ( Aug. , 1988 )

| Treatment | Inf . G. | دروز آردوگی |    |   |   | یک روز قبل از مسیاچی |    |   |    | سه روز بعد از مسیاچی |    |    |    | پنجم روز بعد از مسیاچی |    |    |    | ششم روز بعد از مسیاچی |    |    |    | سیزده روز بعد از مسیاچی |   |   |   | ۳۰ DAA |   |   |   |
|-----------|----------|-------------|----|---|---|----------------------|----|---|----|----------------------|----|----|----|------------------------|----|----|----|-----------------------|----|----|----|-------------------------|---|---|---|--------|---|---|---|
|           |          | 1           | 2  | 3 | 4 | 1                    | 2  | 3 | 4  | 1                    | 2  | 3  | 4  | 1                      | 2  | 3  | 4  | 1                     | 2  | 3  | 4  | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1      | 2 | 3 | 4 |
| 1         |          | 28          | 23 | 7 | 2 | 45                   | 11 | 1 | 3  | 24                   | 24 | 5  | 7  | 11                     | 18 | 11 | 20 | 2                     | 17 | 13 | 28 |                         |   |   |   |        |   |   |   |
| 2         |          | 26          | 39 | 2 | 3 | 39                   | 18 | 2 | 1  | 19                   | 29 | 2  | 10 | 2                      | 12 | 8  | 38 | 2                     | 13 | 5  | 40 |                         |   |   |   |        |   |   |   |
| 3         |          | 22          | 27 | 5 | 6 | 19                   | 25 | 5 | 11 | 8                    | 24 | 10 | 18 | 0                      | 13 | 6  | 41 | 2                     | 10 | 15 | 33 |                         |   |   |   |        |   |   |   |
| 4         |          | 25          | 27 | 4 | 4 | 50                   | 10 | 0 | 0  | 41                   | 18 | 1  | 0  | 22                     | 31 | 6  | 1  | 14                    | 32 | 2  | 12 |                         |   |   |   |        |   |   |   |
| 5         |          | 29          | 23 | 4 | 4 | 44                   | 12 | 3 | 1  | 24                   | 27 | 4  | 5  | 9                      | 15 | 13 | 23 | 13                    | 25 | 4  | 18 |                         |   |   |   |        |   |   |   |
| 6         |          | 28          | 27 | 4 | 1 | 30                   | 20 | 5 | 5  | 19                   | 28 | 6  | 7  | 4                      | 13 | 11 | 32 | 2                     | 19 | 6  | 33 |                         |   |   |   |        |   |   |   |
| 7         |          | 29          | 25 | 2 | 4 | 23                   | 29 | 7 | 1  | 12                   | 23 | 9  | 16 | 1                      | 17 | 6  | 36 | 0                     | 20 | 8  | 32 |                         |   |   |   |        |   |   |   |

Inf . g . : Infestation grade

DBA : Day Before Application

DAA : Day After Application

جدول ۴ – تعداد برگ در هر درجه آبدگی به کنه حنایی گوجه‌فرنگی، برای مزدوج آزمایش مسمود در گل تپه (شهریور ۱۳۶۸)

Table 4. Number of leaves in each infestation grade to tomato russet mite for acaricide test in Goltappch (Aug. 1989).

| زیرهان | Treatment | دجه آبدگی<br>Inf. g. |   |   |    | بک روز بعد از مسمیاشی<br>1 DBA |   |    |    | سه روز بعد از مسمیاشی<br>3 DAA |   |    |    | پنج روز بعد از مسمیاشی<br>5 DAA |    |    |    | هفت روز بعد از مسمیاشی<br>10 DAA |   |    |   | تیsett روز بعد از مسمیاشی<br>20 DAA |   |   |   | سی روز بعد از مسمیاشی<br>30 DAA |   |   |   |
|--------|-----------|----------------------|---|---|----|--------------------------------|---|----|----|--------------------------------|---|----|----|---------------------------------|----|----|----|----------------------------------|---|----|---|-------------------------------------|---|---|---|---------------------------------|---|---|---|
|        |           | 1                    | 2 | 3 | 4  | 1                              | 2 | 3  | 4  | 1                              | 2 | 3  | 4  | 1                               | 2  | 3  | 4  | 1                                | 2 | 3  | 4 | 1                                   | 2 | 3 | 4 | 1                               | 2 | 3 | 4 |
| 1      | 23        | 18                   | 3 | 1 | 40 | 5                              | 0 | 0  | 37 | 7                              | 1 | 0  | 24 | 18                              | 2  | 1  | 26 | 11                               | 3 | 6  |   |                                     |   |   |   |                                 |   |   |   |
| 2      | 19        | 23                   | 3 | 0 | 42 | 3                              | 0 | 0  | 33 | 9                              | 3 | 0  | 19 | 21                              | 3  | 2  | 12 | 20                               | 3 | 10 |   |                                     |   |   |   |                                 |   |   |   |
| 3      | 19        | 17                   | 5 | 4 | 25 | 10                             | 3 | 7  | 11 | 21                             | 6 | 7  | 21 | 7                               | 7  | 10 | 2  | 20                               | 5 | 18 |   |                                     |   |   |   |                                 |   |   |   |
| 4      | 30        | 13                   | 1 | 1 | 32 | 11                             | 2 | 0  | 34 | 9                              | 1 | 1  | 31 | 13                              | 0  | 1  | 23 | 15                               | 6 | 1  |   |                                     |   |   |   |                                 |   |   |   |
| 5      | 29        | 2                    | 6 | 8 | 27 | 4                              | 2 | 12 | 18 | 16                             | 1 | 10 | 17 | 13                              | 3  | 12 | 8  | 15                               | 8 | 14 |   |                                     |   |   |   |                                 |   |   |   |
| 6      | 27        | 8                    | 5 | 5 | 25 | 10                             | 4 | 6  | 14 | 17                             | 8 | 6  | 7  | 17                              | 6  | 15 | 5  | 12                               | 8 | 20 |   |                                     |   |   |   |                                 |   |   |   |
| 7      | 20        | 15                   | 6 | 4 | 27 | 10                             | 2 | 6  | 12 | 21                             | 5 | 7  | 11 | 9                               | 10 | 15 | 5  | 6                                | 7 | 27 |   |                                     |   |   |   |                                 |   |   |   |

Inf. g. : Infestation grade

DBA : Day Before Application

DAA : Day After Application

## سپاسگزاری

نویسنده‌گان از آقای دکتر بهمن پارسی از نظر ویراستاری این مقاله و راهنماییهای ارزنده ایشان و از آقای دکتر مهدی خسروشاهی به جهت ویراستاری و محاسبات آماری، صمیمانه سپاسگزاری می‌نمایند.

## نشانی نگارنده‌گان:

مهندس پروانه بدراران انارکی — آزمایشگاه تحقیقات آفات و بیماریهای گیاهی و رامین، صندوق پستی ۳۳۵۱۷، کد پستی ۱۱۴،  
دکتر هوشنگ دانشور: بخش تحقیقات جانورشناسی کشاورزی، مؤسسه تحقیقات آفات و بیماریهای گیاهی، صندوق پستی ۱۴۵۴، کد پستی ۱۹۳۹۵.