

نگارش: محمد حسین کاظمی (۱)

تعیین میزان کارآئی سه ایمیدان بر علیه کرم سیب (۲)

چکیده

حشره کش ایمیدان که بصورت پودر ۵۰ درصد و تقابل به بازار عرضه شده است در اوائل سال ۱۳۵۷ جهت آزمایش بر علیه کرم سیب از طریق موسسه بررسی آفات و بیماریهای گیاهی به آزمایشگاه تبریز فرستاده شد . پس از انتخاب سیستانی در حومه تبریز سه مزبور همراه با سه گوزاتیون و بازودین که بیشترین معرف را درین بازاران بر علیه کرم سیب دارند در تکرارهای مختلف مورد آزمایش قرار گرفتند که حشره کش ایمیدان از نظر کارآئی بعذار گوزاتیون و قبل از بازودین قرار گرفت.

روش و وسائل بررسی

این آزمایش در منطقه خسروشاه واقع در ۳۰ کیلومتری جنوب غربی تبریز در قطعه باغی که از درختان سیب دمساله و بطور یکنواخت و ردیفی ازواریته زرد لبنان تشکیل یافته بود پیاده گردید . در مجاورت این قطعه درختانی ازواریته قرمز لبنان نیز وجود دارد . سابقه سبب ایجاد باغی درختان باعث نهاده از این قطعه درختانی ۲۷ بار در سال و بطور نامرتقب بر علیه کرم سیب بوده ولی تتابیعی که از سپاهی مابدست آمده چون بر اساس زندگی حشره بوده بهتر و اثربخش تر از سال های قبل بوده است .

میزان گرمای منطقه مزبور بانصب یکدستگاه حرارت و رطوبت سنج ثبات اندازه گیری شده که در جدول شماره ۱ آمار مربوط به سال ۱۳۵۷ در ماه های خرداد ، تیر ، مرداد و شهریور که در آن منطقه جزو مهمترین ماهها از نظر دوره فعالیت درختان میوه است انجام گرفت . آزمایش در ۷ تیمار با ۷ تکرار و با استفاده از طرح قطعات تصادفی بشرح زیر پیاده گردید :

- ۱ - مهندس محمد حسین کاظمی ، تبریز ، صندوق پستی ۲۳۷ ، آزمایشگاه بررسی آفات و بیماری های گیاهی .
- ۲ - این مقاله در تاریخ ۱۲ ربیع‌الثانی ۱۳۵۸ به هیئت تحریریه رسیده است .

۳	۲	۱	دهه ها P ۱۱۰ of ۱۰ days	ماه ها Months
21.8	17.13	16.85	21 may-21 june	خرداد
27.22	22.79	20.46	21 june-21 july	تیر
25.4	25.8	27.25	21 july-21 august	مرداد
23	22.9	24.3	21 august-21 sept.	شهریور

جدول ۱- متوسط حرارت در ماههای فوق

Table ۱-The monthly mean temperature

تیمار اول : ایمیدان پودر و تابل ۵۰ درصد بمیزان ۲ درهزار

تیمار دوم : گوزاتیون پودر و تابل ۲۰ درصد بمیزان ۲ درهزار

تیمار سوم : بازودین (دیازینون) پودر و تابل ۴ درصد به میزان ۲ درهزار

تیمار چهارم : شاهد (بدون سمپاش)

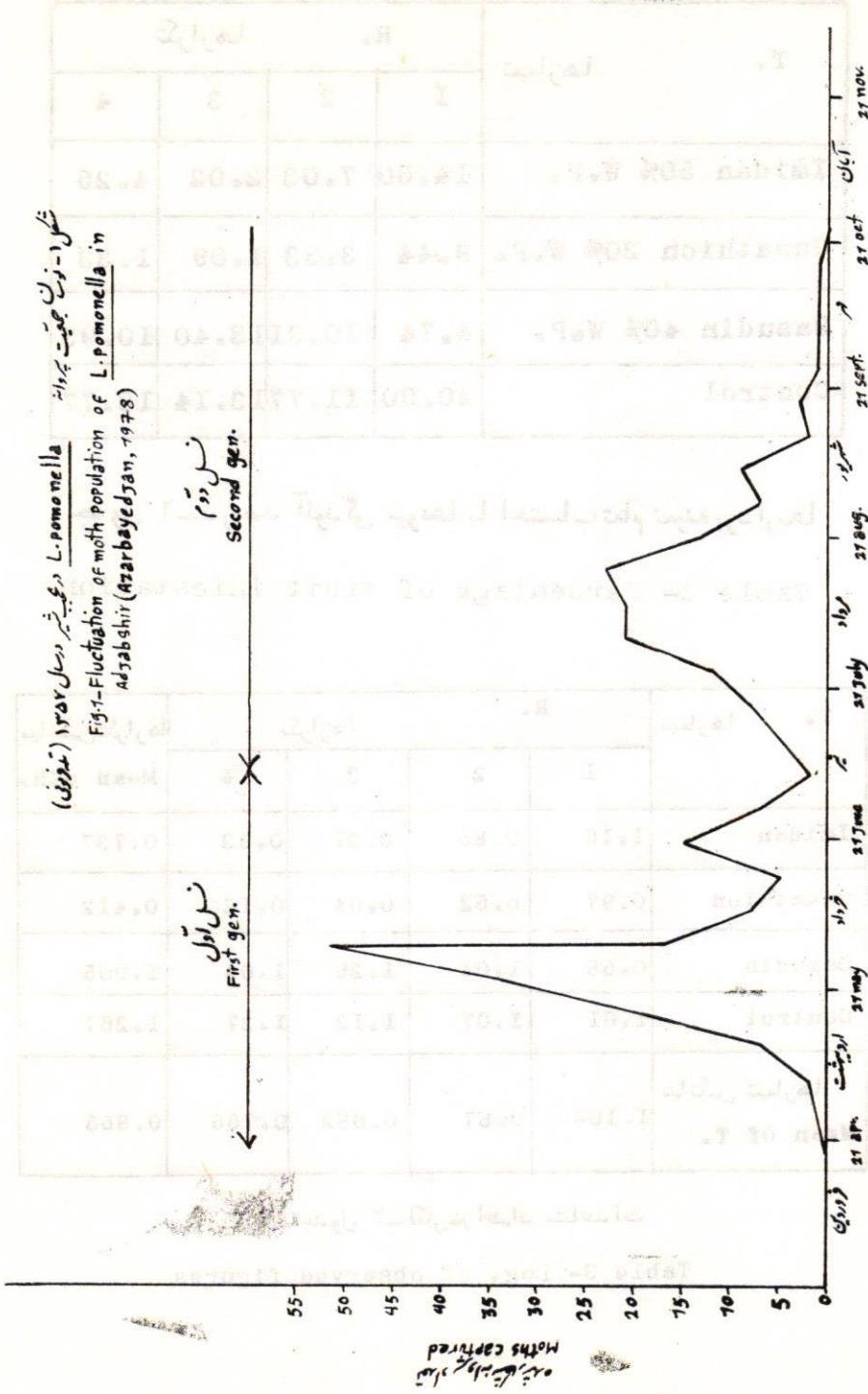
هر واحد آزمایش شامل ۶ اصله درخت بوده که جمعاً از ۳۶ اصله درخت استفاده شده است.
 محلول پاشی با استفاده از یک دستگاه سمپاش موقری پشتی هولدر بعمل آمد.

بررسی های انجام شده

برای انجام این آزمایش قبل لازم بود که تصویری درست از تعداد نسلهای کرم سیب در این منطقه و موقع دقیق سمپاشی بر علیه نسل اول داشته باشیم. براساس بررسیهای فیروزا کرمی در منطقه عجبشیر ک شامل نقطه تحت بررسی مانیز میباشد آفت کرم سیب دونسل در سال دارد و چون این نقطه میتواند نماینده نقاط مجاور خود نیز از لحاظ نسلها و سایر خصوصیات زندگی کرم سیب باشد لذا ما نتایج بررسیهای مربوط به نسلهای کرم سیب در این منطقه را که با استفاده از تله فرمونی و همزمان با کارما در سال ۱۳۵۷ انجام شد بصورت شکل ۱ ارائه می دهیم.

در شکل ۱ وجود دو نسل کرم سیب بخوبی مشخص است که البته ننکر نکته ای ضروری است بدین معنی که در این شکل می بینیم که فعالیت نسل اول ۲۵ ماه طول کشیده است در حالیکه این مدت برای نسل دوم حدود ۳۵ ماه بوده است این تفاوت زمانی را باید تاحدودی

شکل ۱- زوی جمعت پرورداده شد
Fig. 1- Fluctuation of moth population of L. pomonella in
Azerbaijan (Azarbayejan, ۱۹۷۸)



T.	تیمارها	تکرارها			
		1	2	3	4
Imidan 50% W.P.		14.60	7.03	2.02	4.25
Gusathion 20% W.P.		9.44	3.33	1.09	1.33
Basudin 40% W.P.		4.74	10.91	8.40	10.93
Control		40.60	11.77	13.14	18.77

جدول ۲— درصد آبودگی میوه با احتساب تمام نمونه بوداریها

Table 2- Percentage of fruit infestation

T.	تیمارها	تکرارها				میانگین تکرارها Mean of R.
		1	2	3	4	
Imidan	1.16	0.85	0.31	0.63	0.737	
Gusathion	0.97	0.52	0.04	0.12	0.412	
Basudin	0.68	1.04	1.26	1.04	1.005	
Control	1.61	1.07	1.12	1.27	1.267	
میانگین تیمارها Mean of T.	I.105	0.87	0.682	0.765	0.855	

جدول ۳— لگاریتم اعداد مشاهدات

Table 3- Log. of observed figures

میانگین تکرار تیمار	G.	I.	B.	C.	L.S.D.
T. Mean of R.	0.412	0.737	1.005	1.267	5%
C.	1.267	0.855	0.53	0.262	--
B.	1.005	0.593	0.268	--	0.49
I.	0.737	0.325	--	--	
G.	0.412	--	--	--	

جدول ۴- کمترین اختلاف معنی دار

Table 4- Least significant differences

به حساب تعداد قلیلی از این آفت که نسل سومی راهنمایی شکیل میدهدند گذاشت.

برای تعیین دقیق سمتاپاشی برعلیه نسل اول هفتنهای یکبار بررسی دقیقی از نظر شروع آلودگی انعام گردید که براساس آن در تاریخ ۲۳ خرداد حدود آلودگی به ۱ درصد یعنی میزان مورد نظر مارسید ولذا اولین سمتاپاشی در تاریخ ۲۴ خرداد و سمتاپاشی دوم ۲۰ روز بعد یعنی در ۱ تیرماه سومیاپاشی سوم ۲۰ روز بعد از سمتاپاشی دوم یعنی در ۴ مرداد انجام شد. با توجه به شکل ۱ می بینیم که دو سمتاپاشی اول برعلیه نسل اول و سمتاپاشی سوم برعلیه نسل دوم بوده است که البته این سمتاپاشی با موقع دنیق شروع آلودگی در نسل دوم تطبیق دقیق نمیکند منتهی چون هدف عمدۀ مقایسه بین سوم مختلف بود لذا در اصل موضوع تغییری حاصل نمیشود.

آمار برداری

۱۵ روز پس از شروع اولین سمتاپاشی در هر تکرار آزمایشی تعداد دواصله درختان داخلی انتخاب و میوه‌های سالم و کرمی زیر درختان سمتاپاشی شده و شاهد جمع آوری و یادداشت گردید. جمع آوری میوه‌های سالم و کرمی پایی درختان هفتنهای یکبار در روزهای مشخص و تعیین شده بطور مرتب تابرداشت میوه‌ها ادامه داشت و در تاریخ ۲۵ شهریور ماه همزمان با برداشت محصول درختان کلیه میوه‌های سالم و کرمی قطعه آزمایش شمارش و یادداشت گردید (جدولهای ۲ و ۳).

نتیجه و بحث :

از مقایسه تفاوت میانگین متغیرهای این آزمایش با L. S. D. محاسبه شده در جدول تغییرات جزوی (جدول ۳) قضاوت‌های زیر با ۹۵ درصد احتمال صحت آن بسته می‌آید که:

۱- حشره کش گوزاتیون واپیدان نسبت شاهد اختلاف معنی دار نشان داده در شرایط اجرای این آزمایش اثر مصرف حشره کش دیازینون (بازودین) اختلافی با شاهد نشان نمیدهد.

۲- از سه موم موثر فوق حشره کش گوزاییتون در درجه اول وایمیدان در مرحله بعدی در تقلیل خسارت آفت موثر بوده است.

سپاسگزاری