

نکارش: غلامرضا رجبی (۱) و ناهید دستغیب بهشتی (۲)

بررسی کرم به (*Euzophera bigella* ZELL.)

در طول سالهای ۱۳۵۴، ۱۳۵۵ و ۱۳۵۶ در دو منطقه کرج و اصفهان (۳)

چکیده

قسمت عمده بررسی در طول سه سال شامل تعیین تعداد نسل این حشره در دو منطقه کرج و اصفهان بوده است. برای اینکار از سه نوع تله نوری متفاوت و همچنین شیوه تخم شماری (۱۳۵۴) استفاده گردید که براساس نتایج حاصله از آنها کرم به چهار نسل سالانه در طول سه سال بررسی در دو نقطه کرج و اصفهان داشته است البته نتایج تله‌های مختلف و همچنین تخم شماری‌گاهی اختلافاتی با یکدیگر نشان داده‌اند و یاد ر موادری اختلاط نسلها پیش آمده بطوریکه تعیین حدود نسلها را مشکل مینمود معذالتک تنوع تله‌ها و کمک از شیوه خوب ولی مشکل تخم شماری تعیین نسلها را تا حدود زیادی ممکن ساخت. میزان خسارت این حشره و کرم سبب که تؤاما به میوه به حمله میکند در دو نقطه کرج و اصفهان بترتیب ۹۸٪ و ۹۵٪ در موقع برداشت بوده است.

(۱) - دکتر غلامرضا رجبی، تهران، صندوق پستی ۳۱۷۸، مؤسسه بررسی آفات و بیماریهای گیاهی.

(۲) - مهندس ناهید دستغیب بهشتی، اصفهان، صندوق پستی ۴۱۹، ازمایشگاه بررسی آفات و بیماریهای گیاهی.

(۳) - این مقاله در تاریخ ۱۰/۱۲/۱۳۵۶ به هیئت تحریریه رسیده است.

اینکار از اول سال ۱۳۵۴ بموازات بررسی کرم‌سیب شروع شد. برنامه کار بدین صورت تنظیم گردید که اول تعداد نسلهای آنرا در دو منطقه معلوم نمائیم و سپس به جزئیات بیشتری پردازیم.

کرم به اولین بار توسط دواچی و اسمائیلی (۱۳۴۸) در منطقه کرج گزارش گردید که در طی آن تعداد نسل این حشره را در منطقه کرج احتمالاًستا چهار ذکر نمودند. علمی، اسمائیلی، حبیبی و بنی‌صبری (۱۳۵۰) در کارگروهی خود در کرج که مربوط به بررسیهای انجام شده در سالهای ۱۳۵۳ و ۱۳۵۴ میباشد تعداد نسل کرم به را در کرج برای سال ۱۳۵۳ سه‌ذکر کرده‌اند ولی برای سال ۱۳۵۴ آنرا مشخص ننمودند.

بررسی این آفت در منطقه اصفهان که یکی از مهمترین مراکز به خیزکشور است و کرم به در آنجا بیشترین خسارت را به میوه به میزند و همچنین در منطقه کرج که این حشره مهترین آفت به درآنجاست از طرف مؤسسه بررسی آفات و بیماریهای گیاهی ضروری تشخیص داده شد و در سالهای آینده سعی خواهد گردید که قسمتهایی از زندگی این حشره که حائز اهمیت بیشتر هستند بتدریج روشن شده و بموازات شیوه‌های مبارزه با آن مورد بررسی قرار گیرند.

وسائل و روش‌های بررسی

برای تعیین نسل‌ها از سه نوع تله‌نوری (مدل شانزن)، ماوراء بنفسن برقی و ماوراء بنفسن باطری (وتخم شماری استفاده گردید و چون تله‌های نوری فوق الذکر مورد استفاده ما در بررسی کرم‌سیب نیز میباشدند لذا به خوانندگان عزیز توصیه مینماییم به نشریه جلد ۶ شماره‌های ۱ و ۲ مؤسسه بررسی آفات و بیماریهای گیاهی سال ۱۳۵۶ که راجع به بررسی کرم‌سیب در سراسر کشور میباشد و در آن راجع به این تله‌ها صحبت شده است رجوع فرمایند و فقط این نکته اضافه میشود که کار تمام این تله‌ها با ساعت‌های خود کاریین ساعات ۱۸ و ۲ تنظیم شده‌اند و در ضمن شمارش پروانه‌های شکارشده نیز روزانه بوده است.

در کرج (شاهدشت) سه باغ و در اصفهان دو باغ به این کار اختصاص داشته‌اند. در اصفهان هیچ‌کدام از باغهای آزمایشی در طول سه سال سپاپشی نشدنند و در کرج یکی از باغهای دونه‌ی چگونه سپاپشی بوده و در دو باغ دیگر سپاپشیهای

پراکنده‌ای انجام شده است در این باغها سیب و گلابی و به بانسبتها متفاوت بطور مخلوط کاشته شده‌اند. فواصل باغها در کرج همچنین اصفهان ناچیز هستند بطوریکه نتایج بررسیهای انجام شده در هر باغ را می‌توان مکمل نتایج باغهای دیگر آن منطقه بحساب آورد.

بررسیهای انجام شده

الف - تعیین تعداد نسل

۱ - تعیین تعداد نسل *E. bigella* در کرج

نتایج حاصله از کار تمام تله‌ها و تخم‌شماری در طول سه سال در شکل‌های ۱-۵ معکس هستند.

در مورد اشکال ۱-۵ توضیحات زیر لازم هستند:

- در طی تخم‌شماری که فقط در سال ۱۳۵۴ انجامش مقدور گردید هر هفته مجموعاً ۱۸۰۰ برگ و ۱۸۰۰ میوه روی ۱۲ درخت سیب زرد لبنان و شمیرانی ۶ درخت به (مجموعاً ۱۸ درخت و هر درخت ۱۰۰ برگ و ۱۰۰ میوه) بررسی می‌شدند. درختان در طول بررسی ثابت بوده و برگها و میوه‌ها بتعاد مساوی در چهار جهت درخت و بطور اتفاقی انتخاب می‌شدند. تخم‌های شمرده شده از روی برگ‌ها جدا می‌گردیدند تا در بررسیهای هفته‌های بعد دوباره شمرده نشوند. در این بررسی فقط تخم‌های تقریخ نشده بحساب می‌آمدند. نکته جالب در مورد تخم‌هایی که روی برگ‌ها گذاشته می‌شدند اینست که هم در سیب و هم در یه در حدود ۹٪ تخم‌ها در سطح روئی و ۱۰٪ بقیه در سطح زیری برگ‌ها قرار داده می‌شدند.
- نسل چهار کرم به بطور کلی مهمترین نسل این حشره‌ها نظر پرواز پروانه‌های آنسست و چون برداشت به در منطقه کرج اوائل مهر شروع می‌شود لذا لا روهای حاصله از تخم‌های این پروانه‌ها فرصت دارند تا خسارت شدیدی به میوه به بزنند.
- در بین تله‌های نوری مورد استفاده ماتله‌مدل شائز نظر میزان شکار مقام اول را داشته است.

۲ - تعیین تعداد نسل *E. bigella* در اصفهان

نتایج حاصله از تمام انواع تله‌ها در طول سه سال در شکل‌های ۶-۹ ارائه شده‌اند.

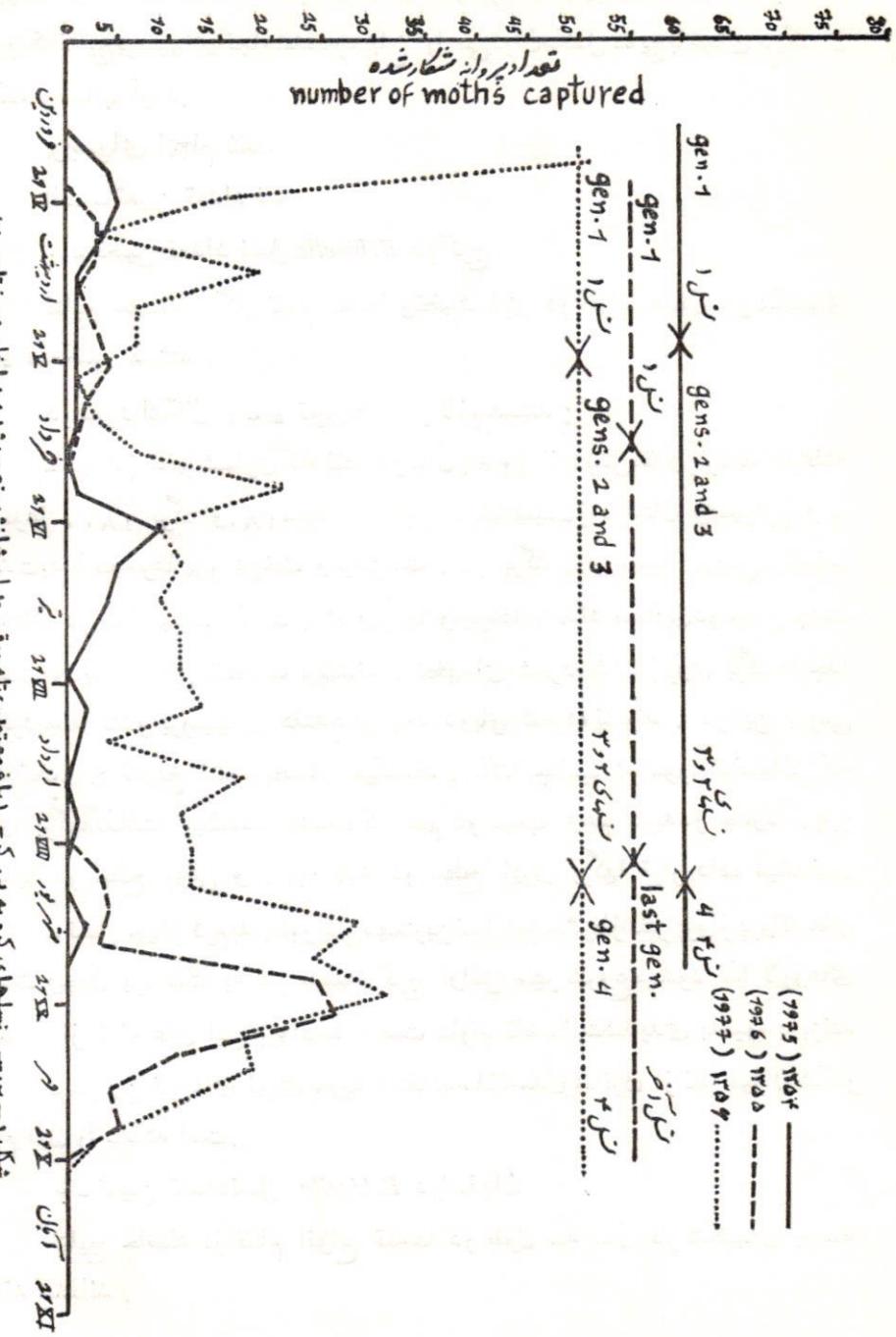


Fig.1-Emergence of moths of quince moth at Karadj(orchard Motamed, light trap "changin" set up among the quince trees.)

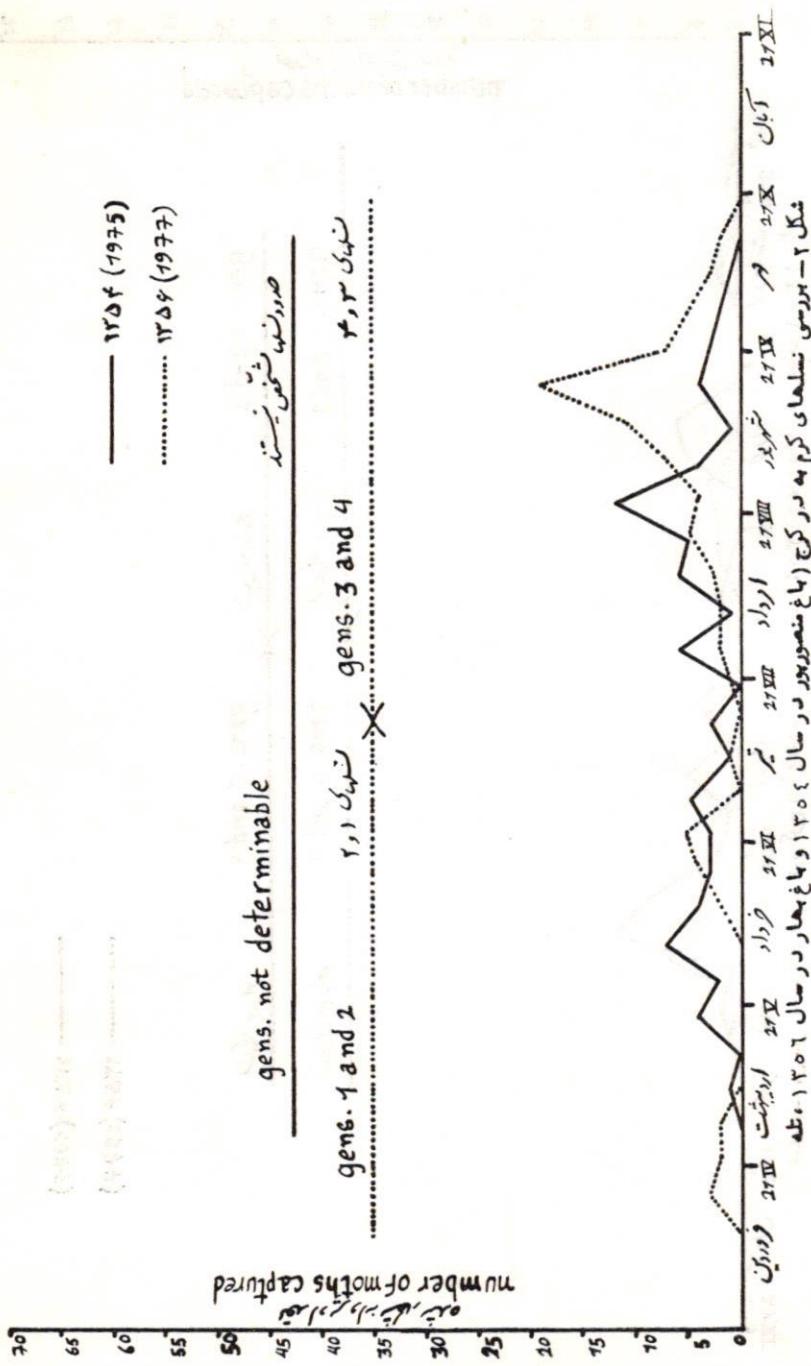


Fig.2-Emergence of moths of quince moth at Karadjorchar Mansourpour in 1975 and Bahar in 1977, electric ultra violet trap set up among the apples)

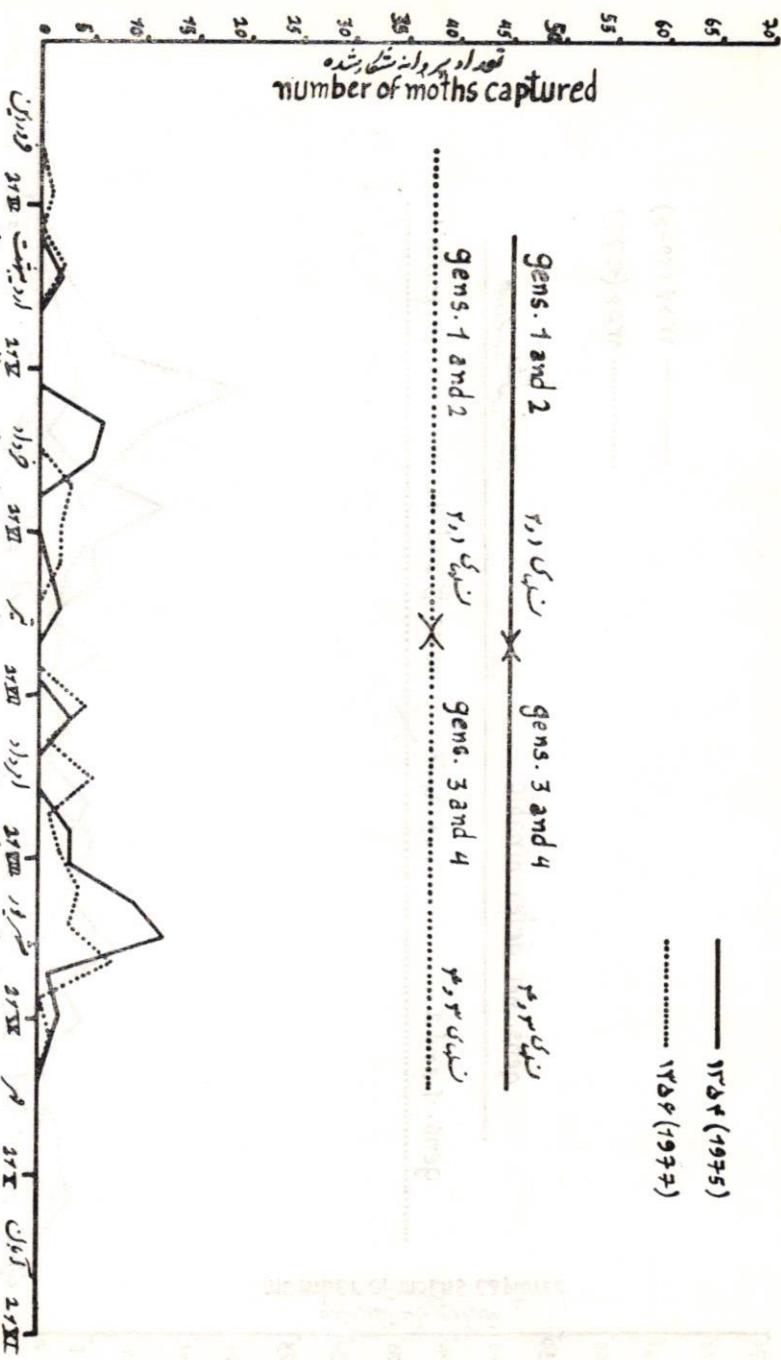


Fig. 3-Emergence of moths of quince moth at Karadj (orchard Mansourpour in 1975 and Bahar in 1977, battery ultra violet trap set up among apple trees)

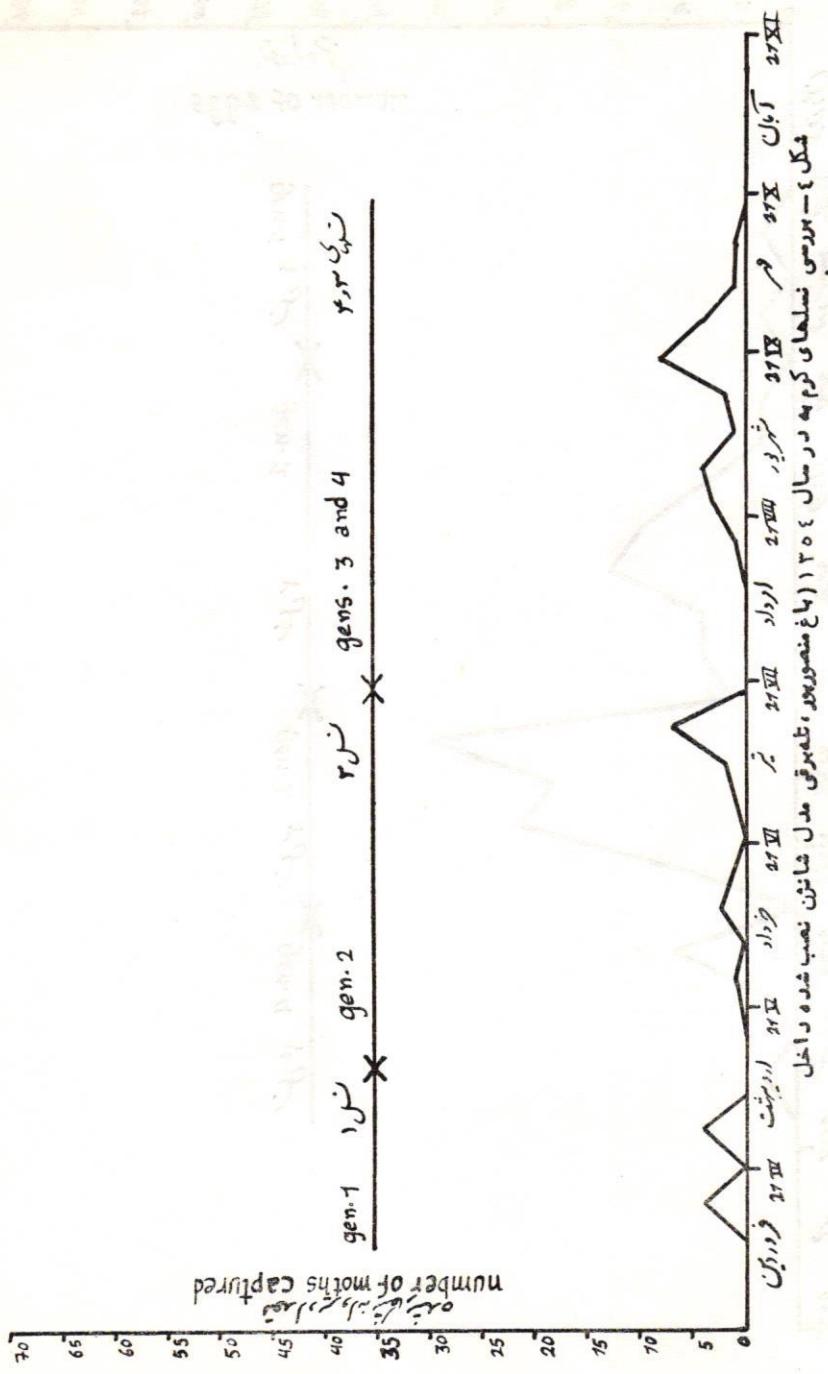


Fig.4-Emergence of moths of quince moth at Karadj in 1975 (orthard Manssourpour, light trap "changin" set up among apple and quince trees)

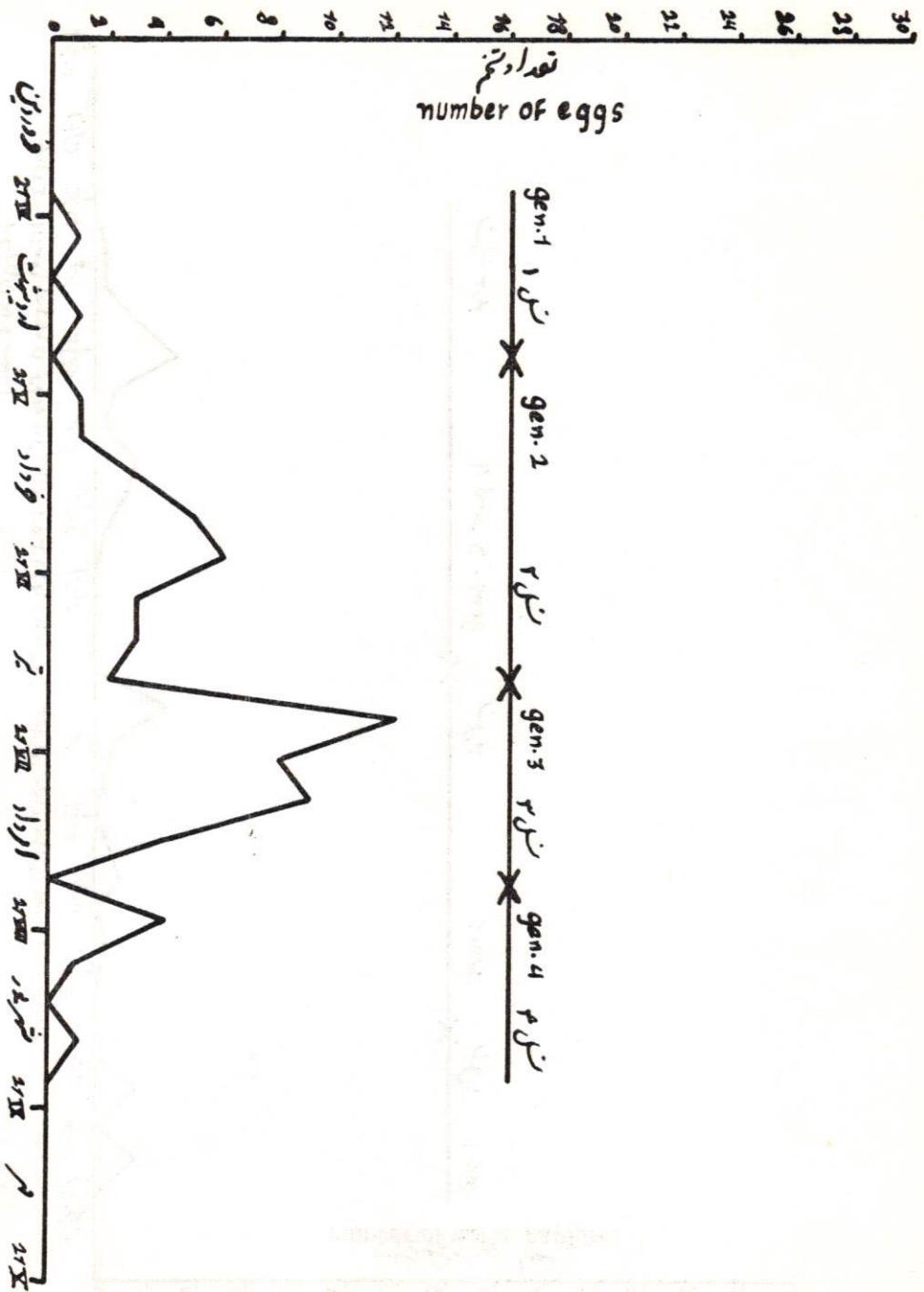
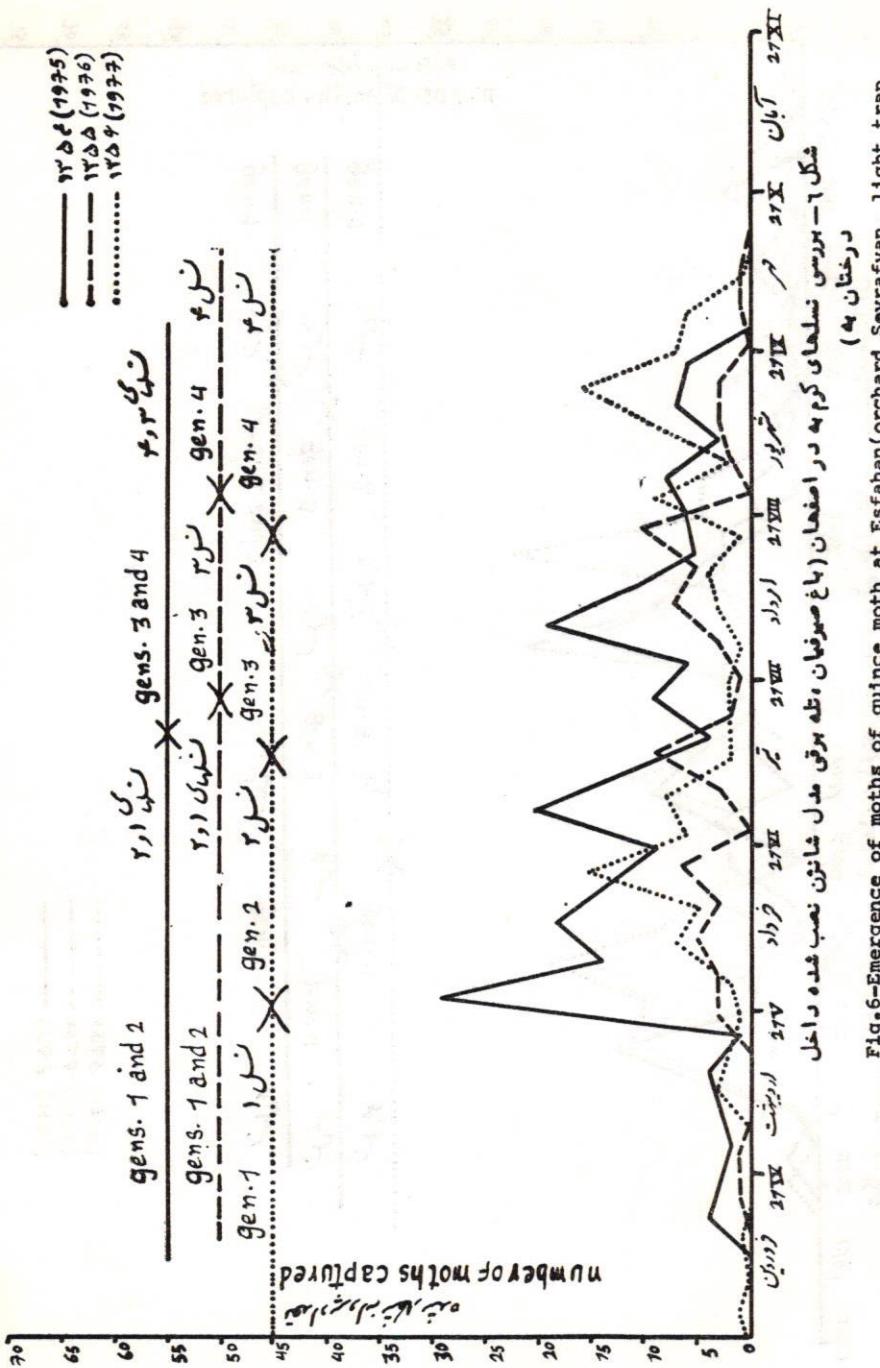


Fig.5-Egg counting at Karadj in 1975(orchard Mansourpour)

شکل ۵- بودجه نسلهای کرم به در کت در سال ۱۳۵۴ (۱۰۰ استانداره از زریش تخم فیماری (با محدود بود)



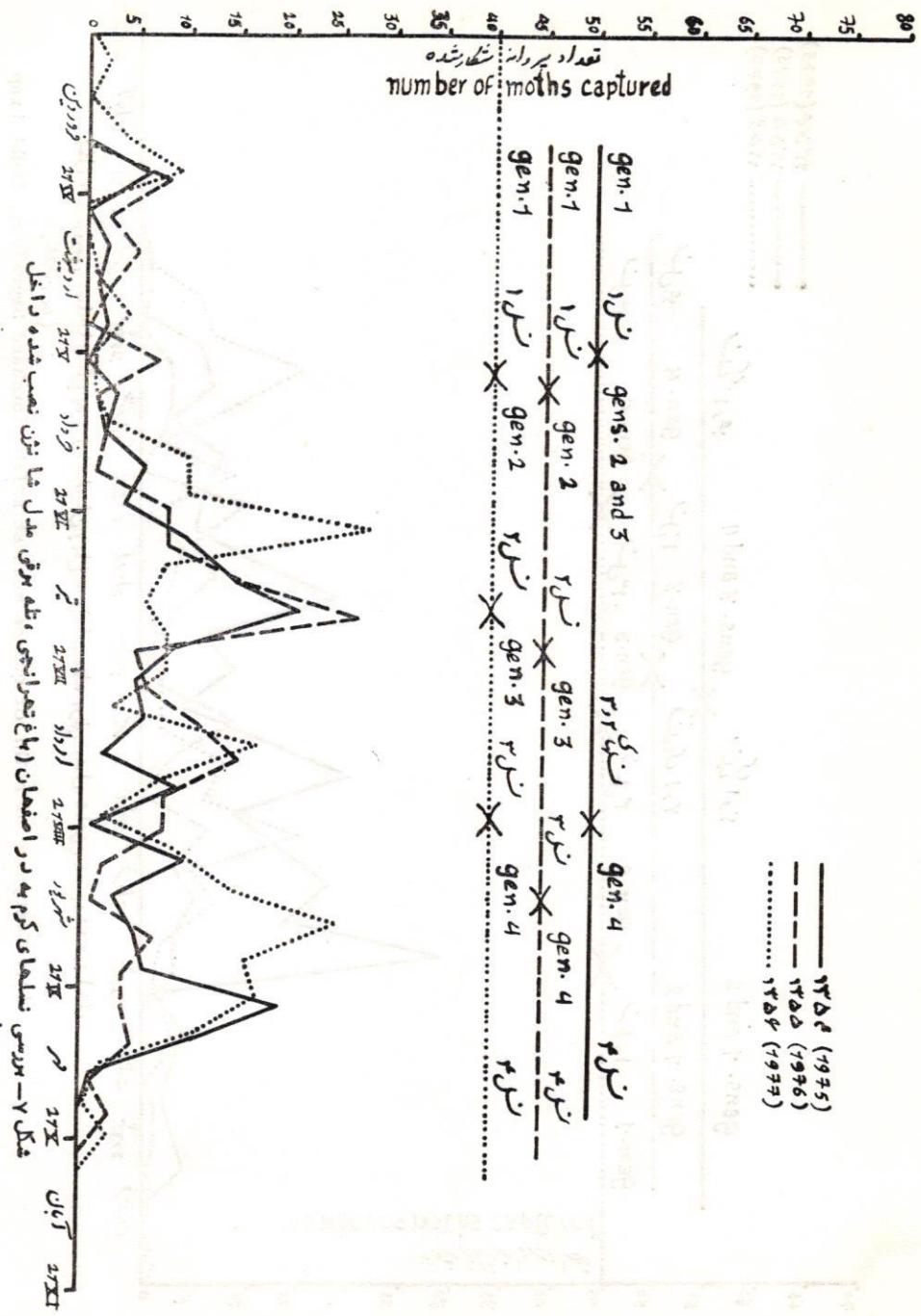


Fig. 7-Emergence of moths of quince moth at Esfahan(orchard Tehranchi, light trap
"chandin" set up among quince trees)

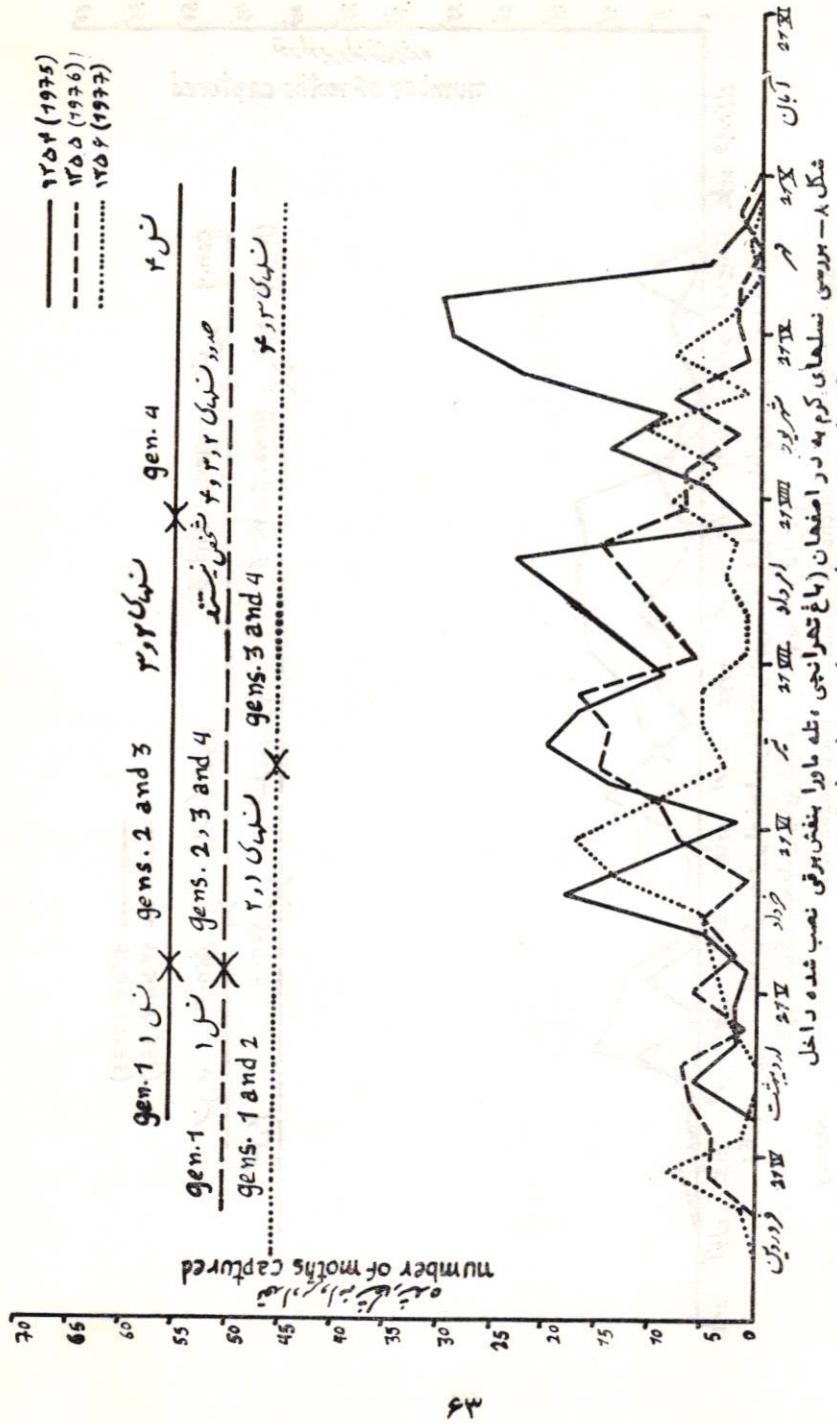


Fig. 8-Emergence of moths of quince moth at Esfahan(orchard Tehranchi, electric ultra violet trap set up among apple trees)

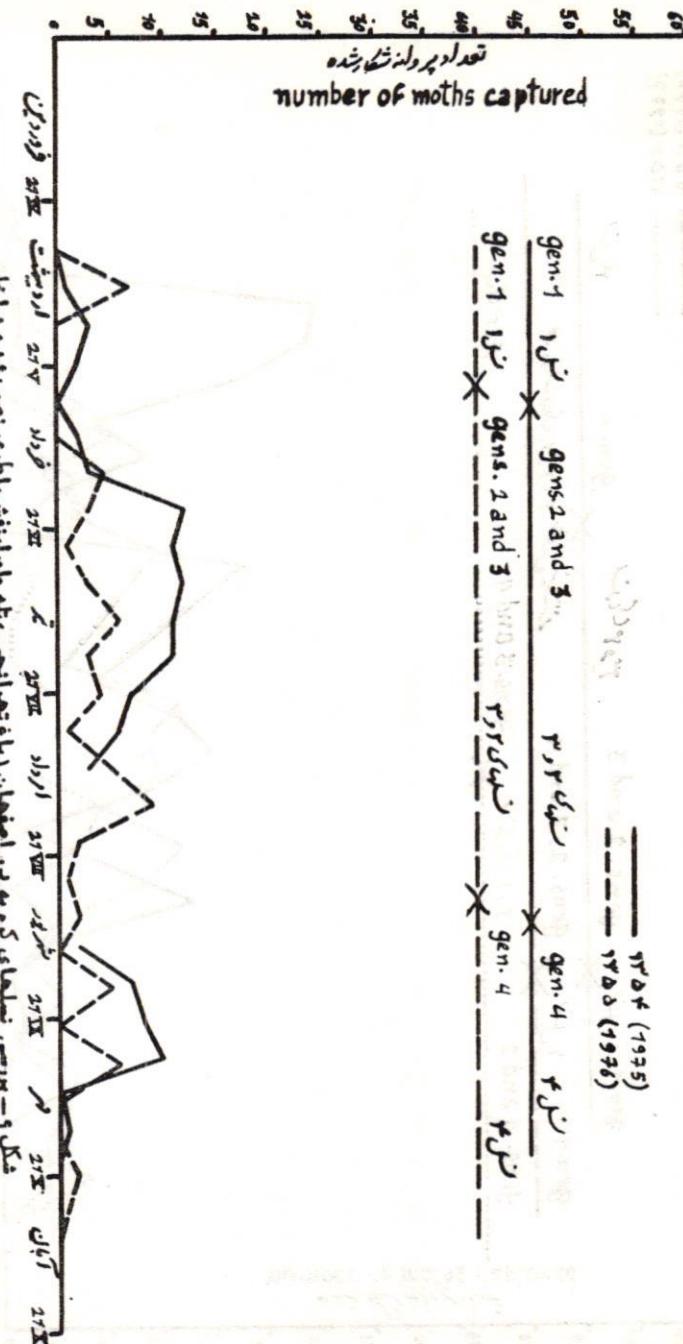


Fig. 9-Emergence of moths of quince moth at Esfahan (orchard Tehranchi, battery ultra violet trap set up among apple trees)

براساس شکل‌های ۶ - ۹ نکات زیر قابل توجه هستند.

- نتایج حاصله در طول سه سال حاکی از وجود چهار نسل این آفت در اصفهان می‌باشد البته در بعضی موارد اظهار نظر بعلت تداخل نسلها قدری مشکل می‌شود ولی خوب‌بختانه بعلت تنوع تله‌ها میتوان وضع کرم به را در این منطقه معین نمود.

- بطور کلی تله‌های شانزذن در این منطقه بهترین شکارها را در مقایسه با سایر تله‌های نوری داشته‌اند.

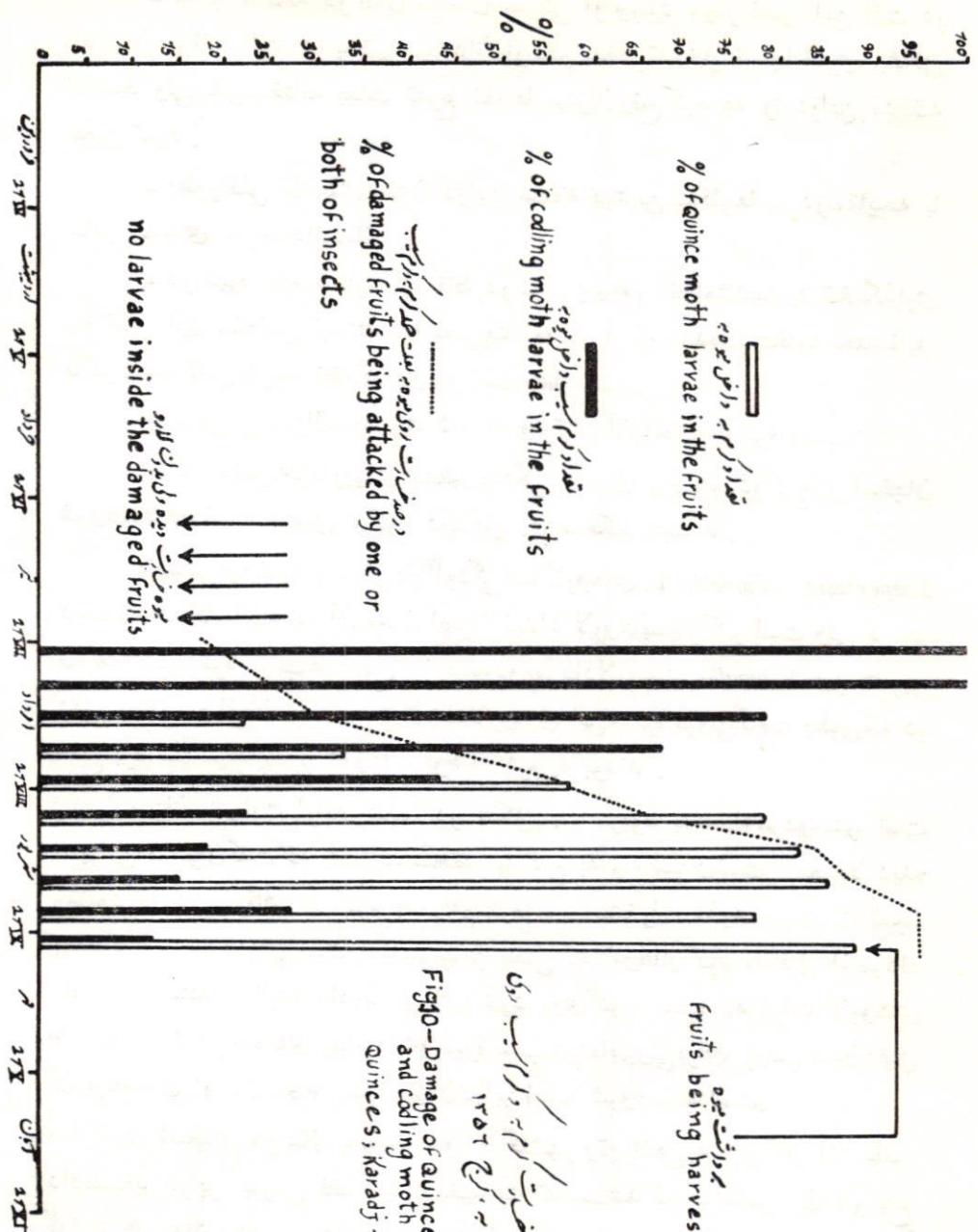
- در شیوه تخم شماری که فقط در سال ۱۳۵۴ انجام شده دود تخمگذاری سه نسل اول مشخص نیستند لذا بصورت نمودار ارائه نشده است تنها نکته قابل ذکر شدت قابل توجه تخمگذاری در نسل چهارم است.

ب - بررسی میزان خسارت کرم به وارتباط آن با خسارت کرم سیب اینکار با نمونه برداری‌های منظم هفتگی از سال ۱۳۵۶ در کرج و اصفهان شروع شد که نتایج حاصل از کرج در شکل ۱۰ منعکس هستند.

براساس این نمودار در اوایل آلودگی فقط لاروهای *Laspeyresia pomonella* L. دیده شدند که البته در آن زمان اصولاً تعداد لاروهای بسیار کم است ولی در هر صورت تماماً کرم سیب هستند. از دهه دوم مرداد لاروهای *E. bigella* نیز بتدریج دیده شدند و از آن زمان بعد تعداد لاروهای این حشره فزونی گرفت بطوریکه در موقع برداشت میوه ۸۸٪ لاروها مربوط به کرم به بودند.

میزان خسارت ارائه شده در شکل ۱۰ مربوط به حمله هردوحش ره است بنابراین نمیتوان گفت که خسارت منحصر به کرم به چه میزان است. معمولاً دیده می‌شود که در میوه‌ای هم کرم به وهم کرم سیب مشغول تغذیه هستند. با توجه به شکل ۱۰ سوالی پیش می‌اید بدین معنی که لاروهای کرم به قبل از مرداد ماه کجا هستند. البته مادربررسی‌های خود روی کرم سیب به کرات لاروهای *E. bigella* را در ماه‌های بهار داخل میوه سیب دیده‌ایم ولی برای روشن شدن دقیق آن برنامه‌ای از سال ۱۳۵۷ در اصفهان در این زمینه شروع شده است.

در اصفهان در سال ۱۳۵۶ دو باغ گلشهر و تهرانچی به این کار اختصاص داده شدند در این بررسی فقط میزان خسارت تعقیب شد که براساس آن در باغ گلشهر در اوخر دوره برداشت (۲۲ آبان) در ۱۰۰۰ میوه بررسی شده تماماً آلوده به کرم به در درجه اول و کرم سیب در درجه دوم بودند (آلودگی ۱۰۰٪).



شکل ۱- خستگی در ارمیب روی
فیگو- دامیج از گندمچه و کادلین موت
در سال ۱۹۷۷

این باغ جمیعاً شامل سه هکتار به است که در جوار قطعات سیب و گلابی و سایر درختان میوه سردسیری قرار دارد.

در همان سال در باغ تهرانچی در موقع برداشت از ۱۰۰ میوه بررسی شده عدد آلوه بودند (۹۸٪). با این ترتیب اهمیت این حشره که قسمت اعظم خسارت روی میوه مربوط به آن است در دومنطقه کرج و اصفهان روشن می‌باشد.

لطفاً بخوبی مطالعه کنید و این مقاله را با دقت بخوانید
و از آن برای اینجا نیز استفاده کنید.

آنچه در این مقاله آمده است از تحقیقاتی است که در سال ۱۹۷۵، ۱۹۷۶ و ۱۹۷۷ در ایران انجام شده است. این تحقیقات در سه سال اخیر انجام شده اند و در این سه سال از تحقیقاتی است که در ایران انجام شده است.

SUPPLEMENTARY STUDIES ON QUINCE MOTH (*Euzophera bigella* ZELL.) IN IRAN DURING 1975, 1976 AND 1977 (1)

GH. RADJABI (2) and N. DASTGHEYB BEHESHTI (3)

SUMMARY

Quince is grown as a main fruit in almost all fruit growing regions with mild climate in Iran. In Esfahan, where an important part of our investigations are being carried out, there are many big plantations of quince trees with the fruits of high quality.

E. bigella is the most destructive insect pest of quinces. They, along with codling moth, attack the fruits and destroy them in great quantities. The tunnels of the larvae through the fruits leave them unfit for any purpose.

The population of quince moth is dominant in quinces as compared with that of codling moth, while in apples, on the contrary, the codling moth larvae are always dominant.

This insect hibernates as full - grown larvae in the same sites as the codling moth larvae.

To know the number of generations of *E. bigella* and the percentage of its damage we started some researchs in 1975 in Karadj and Esfahan. For the recognition of the number of generations we used three types of light traps; one with electric ultra-violet lamps (15 W.), another one with ultra-violet lamps (6 W.) working by battery and the third one called "changin" being used in Switzerland. All the traps worked from 18 to 24, controlled by time clocks. The captured moths were counted daily.

(1) - Submitted for publication January 2, 1978.

(2) - Dr. Gholamreza Radjabi, Plant Pests and Diseases Research Institute, P.O. Box 3178, Tehran, Iran.

(3) - Eng. Nahid Dastgheyb Beheshti, Plant Pests and Diseases Research Laboratory, P.O.Box 419, Esfahan, Iran.

In addition to the above-mentioned traps we used the egg-counting method during which the non-hatched eggs laid on a certain number of leaves and fruits of quince and apple trees were counted weekly. These trees were always the same and the counted eggs were immediately taken off the leaves and fruits.

According to three years' investigations:

- 1 - *E. bigella* has four annual generations in both regions (see figures 1 - 9 in Farsi text).
- 2 - Unsprayed quince trees regularly lose up to 95% of their crops from the attack of quince moth and codling moth in Karadj (see figure 10 in Farsi text). In Esfahan the crop lost, because of the attack of both pests, reaches 100% in some orchards.

REFERENCES

- DAVATCHI, A. and M. Esmaiili, 1970. The quince moth *Euzophera bigella* ZELL. (Lep. Phycitidae) in Iran. *Ent. Phytopath. Appl.* 29:67-79 (in Farsi with summary in English pp. 46-47.)
- OLOUMI, H., M. Esmaiili, D. Habibi and B. Bissabri, 1976. A report about the fluctuation of populations of codling moth and quince moth and their control in Karadj during 1974 and 1975. Karadj Agricultural College.